

ФКР г. Москвы

пр-д 5-й Донской, д. 21А,  
г. Москва, 119334

ООО «САТУРН-ПРО»

ул. Большая Спасская, д. 27, эт/офис  
1/7, г. Москва, 129090

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-19305/2021 о проверке сведений необходимости включения в  
реестр недобросовестных подрядных организаций

08.11.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

А.С. Спиряковой — главного государственного инспектора отдела проверок государственных закупок,

Членов Комиссии:

А.С. Алексеевой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

И.А. Арефьева — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок;  
при участии представителей ФКР г. Москвы, ООО «САТУРН-ПРО»,  
рассмотрев обращение ФКР г. Москвы (далее также — Заказчик) по вопросу включения сведений об ООО «САТУРН-ПРО» (далее также — Общество) в реестр недобросовестных подрядных организаций, поданное в соответствии с главой VII Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией,



2021-73563

осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства России от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее — Положение) (далее — Обращение),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступило обращение Заказчика о проведении проверки по факту уклонения ООО «САТУРН-ПРО» от заключения договора с ФКР г. Москвы (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по разработке проектной документации работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирного(ых) дома(ов) и выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном(ых) доме(ах) г. Москвы по адресу(ам): СВАО, Ярославское шоссе 120 к.2 (реестровый № 027300000012102256) (далее - Аукцион).

Изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

12.08.2021 Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона с начальной (максимальной) ценой договора на сумму 47 086 114,14 руб.

Согласно Протоколу проведения электронного аукциона от 08.10.2021 №0273000000121022560006 ООО «САТУРН-ПРО» было признано победителем Аукциона с ценовым предложением в размере 46 379 822,43 руб.

В соответствии с пунктом 185 Положения Заказчик в течение 3 рабочих дней со дня размещения на официальном сайте протокола проведения электронного аукциона передает победителю электронного аукциона проект договора о проведении капитального ремонта, который составляется путем включения цены договора о проведении капитального ремонта, предложенной победителем электронного аукциона

при проведении электронного аукциона, в проект договора о проведении капитального ремонта, прилагаемый к документации об электронном аукционе.

08.10.2021 Заказчик направил Обществу проект договора для его дальнейшего подписания победителем.

В соответствии с документацией проект договора направляется участнику, с которым заключается договор, с официального электронного адреса заказчика: ks-fkr@dom.mos.ru на электронный адрес участника, указанный в реестре квалифицированных подрядных организаций или указанных в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе. Участник, с которым заключается договор, самостоятельно заполняет идентификационные данные и банковские реквизиты участника в проекте договора и передает заполненный и подписанный со своей стороны проект договора на бумажном носителе в 2 экземплярах вместе с обеспечением исполнения обязательств по договору заказчику. Договор заключается только после предоставления участником электронного аукциона, с которым заключается договор, обеспечения исполнения обязательств по договору в размере, указанном в извещении о проведении электронного аукциона и в части III «Информационная карта электронного аукциона». В случае, когда участником электронного аукциона, с которым заключается договор, предложена цена договора, которая на 20 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, договор заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения обязательств по договору в размере, превышающем не менее чем в 2 раза размер обеспечения исполнения обязательств по договору, указанный в документации об электронном аукционе. Положение настоящего пункта о предоставлении обеспечения исполнения обязательств по договору не применяется в случае заключения договора с участником электронного аукциона, который является государственным или муниципальным учреждением.

15.10.2021 ООО «САТУРН-ПРО» было признано уклонившимся от заключения договора в связи с не представлением подписанного со своей стороны Договор и обеспечения исполнения обязательств по договору.

Пунктом 199 Положения установлено, что в случае если победитель электронного аукциона в срок, предусмотренный документацией об электронном аукционе, не представил заказчику подписанный договор о проведении капитального ремонта,

2021-73563

переданный ему в соответствии с требованиями Положения, и (или) не представил обеспечение исполнения обязательств по договору о проведении капитального ремонта, то победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения договора о проведении капитального ремонта.

На заседании Комиссии представитель Общества пояснил, что в период проведения процедуры заключения Договора, ответственное доверенное лицо Оганесян Армен Артурович находился на больничном, что подтверждается представленным на обозрение Комиссии Управления листком нетрудоспособности. Более того, ООО «САТУРН ПРО» обратилось в Банк за выпуском Банковской Гарантии для дальнейшего представления ее в адрес Заказчика, что также подтверждается представленными на обозрение Комиссии Управления скриншотами запросов, однако выпуск Банковской гарантии был задержан.

Как только работоспособность сотрудников была восстановлена, в качестве предупреждения Заказчику было направлено информационное Письмо исх. № 0310 от 18.10.2021г. извинительного характера с объяснением причин неподписания проекта Договора: самоизоляция сотрудников договорного отдела Организации «САТУРН ПРО».

18.10.2021г. Общество представило Заказчику на рассмотрение пакет документов: Страховой полис; Лицензию на осуществление страховой деятельности; копию Доверенности; правила Страхования СМР, Платежное поручение; Договор страхования ГО при проведении СМР; Заявление о страховании ГО; подписанный Договор; Уставные документы, полномочия ГД, Выписку СРО, выписку ЕГРЮЛ, карточку учета организации. Вышеперечисленное подтверждает намерения по заключению и исполнению Договора.

14.10.2021г. Общество оплатило страховую премию по Договору страхования № 0991R/447/0000567/21 от 14.10.2021г. в размере 115 950 (Сто пятнадцать тысяч девятьсот пятьдесят рублей), что подтверждается платежным поручением № 42.

14.10.2021г. на основании произведенной оплаты, а также заявления Страхователя Страховщик – АО «АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ» выдал Полис со сроком действия с 14.10.2021г. по 30.03.2023г. в отношении застрахованных убытков при проведении СМР; с 31.03.2023 по 30.03.2028г. в отношении убытков в период послепусковых гарантийных обязательств.

2021-73563

Согласно выписке из реестра Банковских гарантий от 21.10.2021г., Гарант - ЭС-БИ-АЙ БАНК ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ (ЭС-БИ-АЙ БАНК ООО) предоставил Принциалу – ООО «САТУРН ПРО» Банковскую Гарантию 07Q2770109055921356402 на сумму 14 125 834,24 Российских рублей.

Комиссия, принимая во внимание доводы Общества, считает необходимым отметить следующее.

Как следует из смысла статьи 55 Конституции Российской Федерации (в истолковании Постановлениями Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П; Определениями от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О) применяемые государственными органами санкции должны соответствовать характеру совершённого деяния, принципу юридического равенства, основываться на соразмерности конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, исключать произвольное толкование и применение.

Для признания Общества недобросовестной подрядной организацией, уклонившейся от заключения договора, Комиссия не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоответствия действий лица положениям законодательства (документации), а обязана выяснить все обстоятельства дела, установить недобросовестность лица в совершении действий или бездействия, осуществленных намеренно с целью уклонения от заключения договора, так и в их совершении по неосторожности, когда участник по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения договора, то есть создает условия, влекущие невозможность его подписания.

При этом основанием для включения в недобросовестных подрядных организаций будет только такое уклонение лица, которое свидетельствует о недобросовестном поведении, совершении умышленных действий (бездействия), которое привело к невозможности заключения контракта с этим лицом, признанным победителем Аукциона, и нарушающих права Заказчика относительно условий заключения договора или к нарушению срока его исполнения.

Вместе с тем Обществом в материалы дела представлены документы, свидетельствующие о намерении заключить договора, а равно исполнить обязательства, принятые на себя Обществом при подаче заявки на участие в Аукционе.

Согласно пункту 263 Положения в случае подтверждения достоверности фактов,

содержащихся в направленных заказчиком документах и информации, орган, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных подрядных организаций, выносит решение о включении информации о недобросовестной подрядной организации, предусмотренной пунктом 256 Положения, в реестр недобросовестных подрядных организаций. В ином случае орган, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных подрядных организаций, выносит решение об отказе во включении информации о подрядной организации в реестр недобросовестных подрядных организаций.

Таким образом, Комиссия с учетом фактических обстоятельств дела, на основании представленных документов и сведений в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений об ООО «САТУРН ПРО» в реестр недобросовестных подрядных организаций.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 263 Положения, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Отказать во включении сведений об ООО «САТУРН ПРО» в реестр недобросовестных подрядных организаций, предусмотренных Положением.

Примечание: в соответствии с пунктом 267 Положения включение в реестр недобросовестных подрядных организаций информации о лицах, указанных в пункте 255 Положения, неисполнение действий, предусмотренных пунктом 266 Положения, могут быть обжалованы лицом, информация о котором включена в реестр недобросовестных подрядных организаций, в судебном порядке.

Председательствующий Комиссии:

А.С. Спирякова

Члены Комиссии:

А.С. Алексеева

И.А. Арфьев

Исп. Спирякова А.С.

2021-73563