

ГБУ Социальный Дом
«Филимонки»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
г. Москва, 108821

УПРАВЛЕНИЕ
по г. Москве
НП ООО «Гран-Полет»

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1

107078, г. Москва,
пр-кт Комсомольский, д. 66, кв. 66,
г. Челябинск, 454014
Тел. (493) 784-79-03, факс (493) 607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____

На № _____

от _____

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-12359/2022

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

17.08.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела
проверок государственных закупок А.С. Спиряковой,

Членов Комиссии:

К.Д. Киняшовой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных
закупок,

А.А. Бондаревой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных
закупок,

в присутствии представителей ГБУ Социальный Дом «Филимонки»: О.Е.
Борисова (доверенность №б/н от 15.08.2022), НП ООО «Гран-Полёт»: В.С.
Кириллова (доверенность №б/н от 17.08.2022),

рассмотрев обращение ГБУ Социальный Дом «Филимонки» о включении
сведений в отношении НП ООО «Гран-Полёт» в реестр недобросовестных
поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ
«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2022-46622

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ Социальный Дом «Филимонки» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении НП ООО «Гран-Полёт» (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на выполнение работ по монтажу телевизионных коллективных антенн (реестровый №0373200046922000006).

11.05.2022 между Заказчиком и НП ООО «Гран-Полёт» заключен государственный контракт №0373200046922000006_50028 на выполнение работ по монтажу телевизионных коллективных антенн (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст.95 Закона о контрактной системе 28.07.2022 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением НП ООО «Гран-Полёт» существенных условий Контракта (далее — Решение).

Согласно ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 ст.95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель).

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим

уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

28.07.2022 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о надлежащем уведомлении Исполнителя о принятом Заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Согласно Контракту «Сроки выполнения работ по Контракту установлены в соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Контракта: с 01.06.2022 г. по 30.06.2022 г».

Представитель Заказчика пояснил, что до даты принятия решения Исполнитель к выполнению работ не приступил.

Представитель Общества пояснил, что не представляется возможным в России закупить снятый с производства тройной комплект усилителей Анант3 от испанской фирмы Телевес. Подтверждение невозможности закупки указанного товара подтверждается письмом от ООО «Телевес Русс», представленное в материалы дела. Также указанное письмо было направлено в адрес Заказчика. Также Исполнителем направлено письмо Заказчику с просьбой рассмотреть возможность применения эквивалентного товара с лучшими характеристиками», однако Заказчик отказал в согласовании эквивалентного товара.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение НП ООО «Гран-Полёт» условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Учитывая изложенное, у Комиссии Управления отсутствуют основания для включения сведений в отношении НП ООО «Гран-Полёт» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Сведения в отношении НП ООО «Гран-Полёт» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

2. Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий:

А.С. Спирякова

Члены Комиссии:

К.Д. Киняшова

А.А. Бондарева

Исп. Спирякова А.С.