



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГУП «Московский метрополитен»

пр-кт Мира, д. 41, стр. 2,
г. Москва, 129110

ИП Снопко А.А.

ул. Дружбы Народов 22-65,
г. Когалым, Ханты-Мансийский
автономный округ-Югра, 628481

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-9091/2022

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

15.06.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела
проверок государственных закупок А.С. Спирыковой,

Членов Комиссии:

И.И. Уваровой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных
закупок,

И.А. Арефьева — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных



2022-34273

закупок,

в присутствии представителей ГУП «Московский метрополитен», ИП Снопко А.А.,

рассмотрев обращение ГУП «Московский метрополитен» о включении сведений в отношении ИП Снопко А.А. в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГУП «Московский метрополитен» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ИП Снопко А.А. (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку контроллеров для серверов (реестровый № 0373200082122000014).

28.03.2022 между Заказчиком и ИП Снопко А.А. заключен государственный контракт № 0373200082122000014 на поставку контроллеров для серверов (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст.95 Закона о контрактной системе 12.05.2022 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением ИП Снопко А.А. существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с п. 3 Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон №360-ФЗ) с 1 января до 1 июля 2022 года: в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме, открытого аукциона в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, закупки товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 Закона о контрактной системе (далее также - электронные процедуры), закрытого конкурса в

электронной форме, закрытого аукциона в электронной форме (далее также - закрытые электронные процедуры), заказчик:

а) направляет такое решение поставщику (подрядчику, исполнителю) в порядке, установленном частью 12.2 статьи 95 Закона о контрактной системе;

б) не позднее дня направления решения (в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта) размещает такое решение в единой информационной системе в сфере закупок по правилам, действовавшим до дня вступления в силу Закона №360-ФЗ;

в) в случае неполучения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, направленного в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта, либо информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, датой надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта считается день по истечении пятнадцати дней, считая с даты размещения в единой информационной системе в сфере закупок решения в соответствии с подпунктом "б" настоящего пункта;

12.05.2022 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о надлежащем уведомлении Общества о принятом Заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Согласно Контракту «Поставка Товара осуществляется на условиях и в сроки, установленные Контрактом, с 1-го по 10-ый календарный день с даты заключения Контракта».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что поставка товара не осуществлена, ввиду чего Заказчиком принято решение о расторжении контракта. Также письмом от 23.04.2022 № УД-18-12135/22 Заказчик направляет Поставщику претензию на сумму 604, 99 руб. за нарушение сроков поставки.

Письмом от 13.04.2022 № УД-18-9979/22 Заказчик направляет Поставщику требование об исполнении Контракта.

Письмом от 04.05.2022 № УД-25-18729/22 Поставщик сообщает о наступлении обстоятельств непреодолимой силы, предлагает расторгнуть Контракт по соглашению сторон.

Письмом от 18.05.2022 № УД-25-18729/22 Заказчик отвечает на письмо от 04.05.2022 № УД-25-18729/22 Поставщика, не находит оснований для расторжения Контракта по соглашению сторон.

Представитель Общества пояснил, что ИП Снопко А.А. 30.03.2022 подал Заявление в ТПП по ХМАО-Югре о выдаче заключения о невозможности исполнения Контракта. От ТПП ХМАО-Югры получен ответ от 04.04.2022 об

отсутствии необходимости получения данного заключения, для расторжения Контракта по соглашению сторон.

Поставщик письмо от 05.04.2022 предложил расторгнуть Контракт по соглашению сторон и уведомил Заказчика о невозможности получения официального ответа НРЕ о запрете на поставку Товара в Российскую Федерацию.

В целях Подтверждения невозможности поставки Товара представитель в материалы дела представил снимок с экрана электронной почты, согласно которому пользователи из Российской Федерации (учетные записи) и Белоруссии были деактивированы.

Поскольку данный Товар предназначен для использования в промышленных целях, приобретение его в другом месте невозможно.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение ИП Снопко А.А. условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Учитывая изложенное, у Комиссии Управления отсутствуют основания для включения сведений в отношении ИП Снопко А.А. в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Сведения в отношении ИП Снопко А.А. в реестр недобросовестных поставщиков не включать.
2. Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий:

А.С. Спирякова

Члены Комиссии:

И.И. Уварова

И.А. Арэфьев

Исп. Спирякова А.С.