

МКУ г. Красноярска «Административно-  
хозяйственная служба»  
ул. Карла Маркса, д. 93,  
г. Красноярск, 660049  
novikov@admkrsk.ru

ООО «Эксперт»  
ул. Антрацитная, д. 2, поз. 47,  
г. Волгоград, 400011  
prodexpertiza@yandex.ru

Извещение № 0119300019822001096

### РЕШЕНИЕ РНП № 024/10/104-20/2023

16 января 2023 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, заместитель руководителя – начальник аналитического отдела, члены Комиссии – А.А. Кириллова, начальник отдела, М.А. Грицай, заместитель начальника отдела (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика МКУ г. Красноярска «Административно-хозяйственная служба» (далее – заказчик) с просьбой о внесении сведений об ООО «Эксперт» (ИНН 3460011110) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта «На выполнение работ по техническому обследованию и разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт кровли здания по адресу: г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 95», извещение № 0119300019822001096, установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение заказчика о внесении сведений об ООО «Эксперт» (ИНН 3460011110) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта «На выполнение работ по техническому обследованию и разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт кровли здания по адресу: г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 95», извещение № 0119300019822001096.

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Постановления Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Красноярским УФАС России было принято решение о проведении проверки вышеуказанного обращения заказчика на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Красноярским УФАС России по адресам заказчика и ООО «Эксперт» были направлены уведомления о проведении внеплановой проверки РНП № 024/10/104-20/2023, в которых содержалось требование о представлении необходимой информации для

рассмотрения обращения по существу, а также сообщалось о месте и времени заседаний Комиссии по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках.

Кроме того, указанное уведомление в силу требований Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 было размещено в ЕИС. Таким образом, лица, привлеченные к рассмотрению вышеуказанного обращения, считаются надлежащим образом уведомленными о его рассмотрении и о проведении внеплановой проверки.

На заседании Комиссии по рассмотрению обращения заказчика о внесении сведений об ООО «Эксперт» в реестр недобросовестных поставщиков присутствовали представители заказчика и общества, должным образом подтвердившие свои полномочия.

Рассмотрев обращение и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные заказчиком и содержащиеся в единой информационной системе, проведя внеплановую проверку на основании пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия установила следующее.

В связи с возникшей у заказчика потребностью были совершены действия по осуществлению закупки путем проведения электронного аукциона «Выполнение работ по техническому обследованию и разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт кровли здания по адресу: г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 95».

Между заказчиком и ООО «Эксперт» был заключен контракт № 31-22 от 25.07.2022.

Согласно пункту 1.3. контракта: «Подрядчик принимает на себя обязательства обеспечить выполнение работ по техническому обследованию и разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт кровли здания по адресу: г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 95 (далее – работа) в обусловленный пунктом 3.1. настоящего контракта срок, в объеме, согласно техническому заданию, которое является неотъемлемой частью контракта (Приложение № 1 к контракту), а Заказчик - принять и оплатить работу по условиям настоящего контракта в количестве и по ценам, указанным в Расчете стоимости, который является неотъемлемой частью контракта (Приложение № 2 к муниципальному контракту)».

В силу пункта 3.1. контракта срок начала выполнения работ: с момента заключения муниципального контракта. Срок окончания выполнения работ: в течение 90 рабочих дней.

В соответствии с условиями контракта стороны вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу частей 8 и 9 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Руководствуясь, статьей 95 Закона о контрактной системе, положениями контракта заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 16.12.2022.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 части 12.1 автоматически с использованием единой информационной

системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 части 12.1 считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 13 статьи 95 Закона о контрактной системе).

Согласно сведениям, содержащимся в ЕИС, заказчиком решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено 16.12.2022, таким образом, датой надлежащего уведомления поставщика о принятом заказчиком решении является 16.12.2022.

Контракт считается расторгнутым по истечении 10-ти дневного срока с даты надлежащего уведомления, то есть 27.12.2022.

Комиссией установлено, что заказчиком 29.12.2022 статус контракта был изменен на «Исполнение прекращено». Таким образом, заказчиком в полном объеме была соблюдена процедура одностороннего расторжения контракта.

Комиссия также обращает внимание на то, что при рассмотрении обращения о внесении сведений об ООО «Эксперт» в реестр недобросовестных поставщиков, оценивался порядок соблюдения условий расторжения контракта во взаимосвязи с фактическим поведением заказчика и подрядчика.

Данный подход о неправомерности исключительно формального подхода (без учета конкретных обстоятельств развития договорных отношений), ранее нашел отражение в сложившейся судебной практике арбитражных судов (в судебных актах по делам А59-1648/2017, А44-12049/2017, А59-848/2017 с учетом Определений Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2019 № 307-КГ18-23437, от 13.04.2018 № 303-КГ18-3041, от 16.04.2018 № 303-КГ18-3039).

Согласно пункту 15 Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление №1078) орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 настоящих Правил:

а) выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятию заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

б) заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

в) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

Комиссия, проанализировав условия контракта установила, что контракт имеет стадийность проектирования, а именно в состав работ входят следующие этапы:

1. Согласование с Заказчиком объемов работ по капитальному ремонту объекта проектирования, применяемых проектных решений и материалов.
2. Проведение обследования объекта (предпроектные работы).
3. Подготовка проектной документации (перечень разделов согласовывается с заказчиком).
4. Подача согласованных с заказчиком документов для прохождения государственной экспертизы.

Из представленных доказательств, а также пояснений общества следует, что ООО «Эксперт» был выполнен этап предпроектных работ, а именно: было проведено 30.07.2022 техническое обследование кровли, о чем свидетельствует представленный акт осмотра. Кроме того, в подтверждение указанного факта обществом в адрес заказчика было направлено письмо № 2223 от 26.07.2022. По результатам обследования было составлено заключение от 31.07.2022, которое также было направлено в адрес заказчика посредством электронной почты.

Заказчиком указанные обстоятельства были подтверждены.

Вместе с тем из пояснений общества и представленной переписки между сторонами следует, что общество приступило к следующему этапу контракта, который предполагал подготовку проектной документации и согласование ее с заказчиком.

ПСД обществом 09.08.2022 была изготовлена и направлена на согласование заказчику впервые, 23.08.2022 ПСД в адрес заказчика была направлена повторно, затем 12.09.2022 ПСД была также направлена и 20.09.2022 письмом № 2300 с комплектом ПСД вновь была направлена в адрес заказчика на согласование с просьбой направить письменный ответ о согласовании ПСД, так как это повторное согласование документации и просьба в соответствии с пунктом 13, передать в адрес подрядчика доверенность на представление интересов Заказчика в КГАУ «Красноярская краевая государственная экспертиза».

Комиссией было установлено, что заказчиком были представлены замечания относительно первого, второго и третьего вариантов ПСД: часть указанных замечаний была озвучена в устной форме, часть направлена ответными письмами.

Вместе с тем, Комиссия также отмечает, что учитывая то обстоятельство, что все замечания заказчика согласно условиям контракта должны быть направлены подрядчику в письменном виде на адрес электронной почты, а также то, что обществом указанные замечания устранились, Комиссия не имеет достаточных оснований полагать, что общество уклонялось от исполнения условий контракта.

Кроме того, из представленной сторонами переписки следует, что на протяжении трех месяцев (сентябрь, октябрь, ноябрь) 2022 года подрядчик направлял исправленные варианты ПСД в адрес заказчика с просьбой о предоставлении доверенности на представление интересов Заказчика в КГАУ «Красноярская краевая государственная экспертиза».

Доверенность передана не была, поскольку заказчик полагал нецелесообразным действием ее предоставление до тех пор, пока не будет согласована ПСД.

Из представленных пояснений общества также следует, что заявка на прохождение государственной экспертизы была им направлена 27.09.2022г № ЛК-КРК-104-09 без доверенности, которую заказчик не предоставил. При этом ПСД до сих пор не отклонена,



находится в стадии ожидания устранения замечаний по составу ПСД, а именно доверенности.

Указанные действия также не могут свидетельствовать о недобросовестности общества при исполнении условий контракта.

Согласно пункту 15в Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 указанных Правил) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

В качестве таких мер, Комиссия принимает действия общества, направленные на формирование и неоднократное направление ПСД заказчику на согласование, устранение замечаний направленных заказчиком, а также действия направленные на формирование заявки для дальнейшего прохождения ПСД государственной экспертизы.

Таким образом, нарушение сроков исполнения контракта, которое явилось причиной принятия заказчиком решения об одностороннем отказе, образовалось в результате затянувшегося процесса согласования ПСД. Комиссия отмечает, что указанный процесс согласования напрямую зависит от обеих сторон, в том числе и от действий заказчика, поскольку только после его одобрения ПСД будет в полном объеме завершена и подрядчик сможет перейти к следующему этапу исполнения условий контракта.

Относительно довода заказчика о том, что обществом были предложены варианты ПСД не отвечающие требованиям инженерных стандартов и правил, Комиссия отмечает следующее.

В рамках рассмотрения обращения заказчика о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в отношении общества, на основании требований Закона о контрактной системе, Постановления Правительства РФ № 1078, Комиссией оцениваются действия общества лишь на предмет добросовестности либо недобросовестности при исполнении им условий контракта.

Иные вопросы, касающиеся гражданско-правовых отношений. Комиссией не могут быть оценены, поскольку Комиссия не вправе вмешиваться в гражданско-правовые отношения, сложившиеся между ООО «Эксперт» и МКУ г. Красноярска «Административно-хозяйственная служба», и давать оценку действиям сторон, тем самым подменяя компетенцию суда.

Таким образом, на момент рассмотрения обращения заказчика, Комиссия не обладала однозначными доказательствами того, что общество действовало недобросовестно при исполнении условий контракта. Вместе с тем любые неустраняемые сомнения в виновности лица должны толковаться в пользу такого лица.

Также Комиссия отмечает, что включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 №ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 №ВАС-8371/13.

Кроме того Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность

их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам №№ А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

Комиссия отмечает, что не приходит к выводам, что заказчиком принято неправомерное решение или что заказчиком нарушена процедура расторжения контракта, а приходит лишь к выводу о том, что не имеет достаточных доказательств, свидетельствующих о том, что поставщик должен быть подвержен такой санкции, как включение в РНП. При этом стоит отметить, что за просрочку исполнения обязательств, за неисполнение обязательств в строгом соответствии с контрактом предусмотрена собственная мера ответственности, имеющие гражданско-правовой характер (взыскание пеней, штрафов, убытков и пр.). Такая мера ответственности, как включение в РНП предусмотрена только за недобросовестность поведения, чего Комиссией, учитывая вышеизложенное, установлено не было.

Ввиду изложенного, по результатам изучения совокупности сведений, содержащихся в материалах обращения, рассматриваемых Комиссией по факту нарушения обществом существенных условий контракта, руководствуясь пунктом 15 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках (подрядчиках, исполнителях) приняла решение об отказе во включении информации об ООО «Эксперт» (ИНН 3460011110) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

А.А. Кириллова

М.А. Грицай