



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Иркутской области**

ул. Российская, 17  
664025, г.Иркутск  
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26  
e-mail: to38@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

*Резолютивная часть решения объявлена 15.06.2023 года.*

*Решение в полном объеме изготовлено 20.06.2023 года.*

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>; <...>;

в отсутствие представителей Муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 8 Усть-Кутского муниципального образования (далее – Заказчик) ходатайство от 14.06.2023г. о рассмотрении обращения в отсутствие заказчика,

при участии представителя Солоницына Романа Игоревича (далее – Солоницын Р.И.) – <...> (доверенность от 09 июня 2023г.);

рассмотрев обращение Заказчика о включении информации в отношении Солоницына Романа Игоревича (далее – Солоницын Р.И., участник закупки) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Реестр) в связи с уклонением победителя от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку сплит-системы для МДОУ ДС общеразвивающего вида № 8 УКМО, извещение №0334300145123000001, в соответствии со статьей 104



Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июня 2021 года № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 31 июня 2021 года № 1078), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии пунктом 5 части 15 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

#### УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 08 июня 2023 года поступило обращение Заказчика о включении информации в отношении Солоницына Романа Игоревича в Реестр.

В своем обращении Заказчик указывает, что Солоницыным Р.И. в предусмотренные Федеральным законом № 44-ФЗ сроки не подписан проект контракта и не представлено обеспечение исполнения контракта, в связи с чем Заказчиком принято решение о признании участника закупки уклонившимся от заключения Контракта и направлении рассматриваемого обращения о включении информации в Реестр.

Солоницыным Р.И. представлены письменные пояснения о причинах уклонения от заключения контракта по результатам электронного аукциона с приложением подтверждающих документов, запрашиваемые в уведомлении Иркутского УФАС России. Согласно представленным пояснениям, у участника закупки отсутствовал умысел на уклонение от заключения контракта.

Также, в адрес Иркутского УФАС России поступило от Солоницына Р.И. ходатайство о заключении контракта (вх. №10634-ЭП от 13.06.2023г.). Рассмотрев поступившее обращение, Комиссия Иркутского УФАС России сообщает следующее.

В соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 3 настоящей статьи, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный частью 3 настоящей статьи, не выполнены требования пункта 3 части 3 настоящей статьи) и частью 5 настоящей статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик в порядке, установленном настоящей статьей, заключает контракт с участником закупки, заявке которого в соответствии с настоящим Федеральным законом присвоен следующий порядковый номер и который не отозвал такую заявку в соответствии с настоящим Федеральным законом, в случае если участник закупки в соответствии с частью 6 настоящей статьи признан уклонившимся от заключения контракта.

Учитывая изложенное, в Федеральном законе № 44-ФЗ не предусмотрено заключение контракта с участником закупки, который в силу части 6 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ признан уклонившимся от заключения контракта.

Комиссия, изучив изложенные обстоятельства, а также представленные участником закупки документы, приходит к выводу об отсутствии у Солоницына Р.И. умысла в уклонении от подписания проекта контракта. Из материалов дела также следует, что Солоницыным Р.И. предпринимались действия, направленные на заключение контракта по итогам электронного аукциона и свидетельствующие о заинтересованности участника закупки в заключении такого контракта.

Заказчик в свою очередь не настаивал на включении сведений об Солоницыне Р.И. в реестр недобросовестных поставщиков, принятие решение по данному вопросу оставил на усмотрение Комиссии.

Порядок рассмотрения обращения о включении сведений в отношении поставщика (подрядчика, исполнителя) установлен статьей 104 Федерального закона № 44-ФЗ, а также Постановлением Правительства РФ № 1078.

Часть 1 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ определяет, что ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

Приказом Федеральной антимонопольной службы от 27.08.2007г. № 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках» на территориальные органы ФАС России возложены функции по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках и проведению проверок фактов уклонения от заключения государственного или муниципального контракта на территории осуществления деятельности территориальных органов ФАС России.

Пункт 13 Постановления Правительства РФ № 1078 определяет, что орган контроля осуществляет не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо о расторжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Федерального закона, при этом.

В соответствии с частью 7 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ в течение пяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, включается в Реестр.

В ходе рассмотрения обращения Комиссией установлено, что Муниципальным дошкольным образовательным учреждением детский сад общеразвивающего вида № 8 Усть-Кутского муниципального образования 18 мая 2023 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещены Извещение об осуществлении электронного аукциона №0334300145123000001 на поставку сплит-системы для МДОУ ДС общеразвивающего вида № 8 УКМО (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 50 313 рублей.

Датой окончания срока подачи заявок является 18 мая 2023 года.

Согласно «Протокол подачи ценовых предложений от 29.05.2023 №ЦПА1» на участие в закупке поступило 2 заявки. Минимальное ценовое предложение поступило от участника №1 – 48 552 рублей 01 копеек.

Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 30.05.2023 №ИЭА1 размещен заказчиком в Единой информационной системе 30 мая 2023г.

Согласно материалам дела проект контракта направлен заказчиком победителю 31 мая 2023 года.

Порядок заключения контракта по результатам электронного аукциона урегулирован статьей 51 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 частью 2 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ **не позднее двух рабочих дней**, следующих за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта.

Во исполнение указанной нормы Заказчиком **31 мая 2023 года** в единой информационной системе и на электронной площадке размещен проект контракта для подписания его Обществом.

Частью 3 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что **не позднее пяти рабочих дней**, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с частью 2 настоящей статьи проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет одно из следующих действий:

1) **подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта** и одновременно размещает на электронной площадке подписанный проект контракта, **а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта** в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом). При этом такой участник закупки:

а) в случаях, предусмотренных статьей 37 настоящего Федерального закона, одновременно представляет заказчику информацию и документы, предусмотренные указанной статьей;

б) вносит на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежные средства в размере платы, подлежащей внесению за заключение контракта, предложенной таким участником закупки (если по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом определен размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта);

2) **формирует, подписывает** усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) **протокол разногласий**;

3) **формирует, подписывает** усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке **отказ от заключения контракта** в случае, предусмотренном пунктом 1 части 17.2 статьи 95 настоящего Федерального закона.

Согласно части 4 статьи 96 Федерального закона №44-ФЗ контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением независимой гарантии, соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику (часть 3 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ).

Таким образом, с учетом вышеназванных положений Федерального закона №44-ФЗ, участнику закупки необходимо было подписать представленный проект контракта и разместить на электронной площадке документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в форме независимой гарантии или платежного поручения, подтверждающего внесения денежных средств на указанный заказчиком счет, в срок до **07 июня 2023 года**.

Комиссией установлено, что в предусмотренные законом сроки Солоницыным Р.И. не был подписан проект контракта и не представлено обеспечение исполнения контракта.

В соответствии с частью 6 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 и частью 5 настоящей статьи, такой участник закупки **считается уклонившимся от заключения контракта**.

Следовательно, Солоницын Р.И. является уклонившимся от заключения контракта в силу части 6 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ, так как им не подписан

проект контракта и не предоставлено в установленные сроки обеспечение исполнения контракта.

**08 июня 2023 года** Заказчиком был опубликован протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта.

Сложившаяся правоприменительная практика относит к непреодолимой силе такие чрезвычайные события, как землетрясение, извержение вулкана, наводнение, засуха, ураган, цунами, сель, а также военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки, техногенные аварии и другие обстоятельства, при наличии которых нормальный ход развития экономических и правовых отношений невозможен.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 8 постановления от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъясняет, что требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях; что, если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий. При этом Пленум Верховного Суда Российской Федерации указывает, что не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например, отсутствие у должника необходимых денежных средств, нарушение обязательств его контрагентами, неправомерные действия его представителей.

Под чрезвычайностью понимается исключительность, выход за пределы «нормального», обыденного, необычайность для тех или иных жизненных условий, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах. Чрезвычайный характер непреодолимой силы не допускает квалификации в качестве таковой любого жизненного факта, ее отличие от случая в том, что она имеет в основе объективную, а не субъективную непредотвратимость (определение Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2015 года № 306-ЭС14-7853 по делу № А65-29455/2013).

Таким образом, участник закупки принимая участие в закупке, должно осознавать все связанные с таким участием риски и возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае непредставления обоснования предлагаемой цены контракта.

Вместе с тем, Комиссия не находит оснований для включения информации в отношении Солоницына Р.И. в Реестр, поскольку его недобросовестность и отсутствие у него намерения на заключение контракта не подтверждается имеющимися материалами дела.

Из пояснений участника закупки следует, что у него присутствовало намерение заключить контракт и исполнить его в полном объеме, однако, причиной не подписа-

ния Солоницыным Р.И. проекта контракта по закупке №0334300145123000001 в установленный Федеральным законом №44-ФЗ срок явились действия ответственного за подписание муниципального контракта сотрудника Солоницына Р.И. который неправильно рассчитал дату подписания контракта. Так, согласно приказу №86 от 17.02.2020г. Маляхина Татьяна Владимировна принята на работу на должность менеджера по работе с клиентами.

Менеджер по работе с клиентами <...> должна была подписать контракт, однако данный сотрудник не проявил должной осмотрительности и не перепроверил сроки подписания контракта. Так, ввиду ошибки, сотрудник не подписал контракт в срок. В результате чего, применено дисциплинарное взыскание по отношению к указанному лицу (приказ №4 от 09 июня 2023г. о применении дисциплинарного взыскания).

08 июня 2023года в адрес заказчика было направлено письмо, согласно которому участник закупки сообщает, что Солоницын Р.И. не намеривался уклоняться от заключения Контракта, представил доказательства совершения действий, направленных на заключение контракта, подтвердил готовность исполнить обязательства, предусмотренные контрактом, а также просил заказчика оказать содействие в возврате Контракта на стадию подписан.

Солоницыным Р.И. также представлено в материалы дела в качестве обеспечения исполнения контракта платежное поручение №170 от 08.06.2023г. на сумму 2 427 рублей 60 копеек.

В ходе заседания Комиссии, представитель участника закупки сообщил, что Солоницын Р.И. заблаговременно был готов к исполнению контракта. Данный факт подтверждается направленным запросом коммерческого предложения от 02.06.2023, а также полученным счетом на оплату составляющих компонентов, необходимой к поставке сплит-системы №Счет-Т0026913 от 06.06.2023.

По мнению Иркутского УФАС России, данные обстоятельства не могут свидетельствовать о намеренном уклонении Общества от заключения контракта.

Также, Комиссией Иркутского УФАС России в ходе рассмотрения обращения исследован вопрос о добросовестности участника закупки, как лица, участвующего в закупках, в том числе изучены исполненные государственные контракты, по которым участник закупки, являясь стороной контрактов, должным образом исполняло свои обязательства. Указанные контракты свидетельствуют о добросовестности Солоницына Р.И., как лица, исполняющего обязательства по контрактам.

Из смысла статьи 104 Федерального закона №44-ФЗ следует, что реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. Термин «уклонение от заключения контракта» предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить и исполнить контракт.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии доказательств, подтверждающих намерение Солоницына Р.И. отказаться от заключения контракта и недобросовестности его поведения.

На основании изложенного, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений в отношении Солоницына Р.И. в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июня 2021 года № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 31 июня 2021 года № 1078), Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Сведения, представленные заказчиком в отношении Солоницына Романа Игоревича (665654, Иркутская область, г. Железногорск – Илимский, кв-л. 11, 6, 30, ИНН: 383402529470), в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать;
2. Копии решения направить сторонам по обращению.

Решение, принятое по результатам рассмотрения обращения заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.