

РЕ Ш Е Н И Е
№ РНП – 23-906/2023

по делу №023/10/104-5571/2023

**о проведении внеплановой проверки по рассмотрению факта уклонения
участника закупки от исполнения контракта**

31 октября 2023 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), рассмотрев сведения, представленные ГКУ «Санаторий «Победа» ФТС России», о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» по результатам проведения запроса котировок в электронной форме: «Капитальный ремонт кровли Спального корпуса санатория» (извещение: № 0318100058623000288),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступили сведения ГКУ «Санаторий «Победа» ФТС России» (далее - Заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» (далее – Подрядчик) по результатам проведения запроса котировок в электронной форме: «Капитальный ремонт кровли Спального корпуса санатория» (извещение: № 0318100058623000288).

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 30.08.2023 №ИЗК1 ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» признано победителем закупки.

04.09.2023 между ГКУ «Санаторий «Победа» ФТС России» и ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» заключен контракт на сумму 3 123 040,00 рублей.

11.10.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с ч. 9 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Заказчиком предоставлены сведения в соответствии с ч. 3 ст. 104 Закона о контрактной системе.

- победитель закупки: Общество с ограниченной ответственностью «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ»;

- адрес: 354000, г. Сочи, ул. Цюрупы, д. 30 б;

- ИНН: 2319049371, КПП: 232001001.

Рассмотрев представленные сведения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГКУ «Санаторий «Победа» ФТС России» проводился запрос котировок в электронной форме: «Капитальный ремонт кровли Спального корпуса санатория» (извещение: № 0318100058623000288).

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 30.08.2023 №ИЗК1 ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» признано победителем закупки.

04.09.2023 между ГКУ «Санаторий «Победа» ФТС России» и ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» заключен контракт на сумму 3 123 040,00 рублей.

Согласно п.1.1 контракта Подрядчик обязуется выполнить по заданию Заказчика работы по капитальному ремонту кровли Спального корпуса санатория (далее-работы), а Заказчик обязуется принять результат работ и оплатить их в порядке, сроки и на условиях, установленных настоящим Контрактом.

В соответствии с п. 2.1 контракта срок выполнения работ: 90 календарных дней с момента заключения контракта.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В обращении о включении ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Заказчик указывает на следующие обстоятельства.

Подрядчиком неоднократно нарушаются условия Контракта.

По состоянию на 10.10.2023 Подрядчик не приступил к выполнению работ.

Претензии по доводу не допуска работников Подрядчика на территорию Заказчика не обоснованы по причине того, что на основании обращения Подрядчика от 15.09.2023 о допуске работников на территорию с прилагаемыми документами на работников Заказчик предоставил.

В соответствии с и. 6.1.2. Подрядчик обязан обеспечить постоянное присутствие на объекте ответственного.

На основании и. 6.1.18. Подрядчик обязуется гарантировать, что весь привлеченный им к работам персонал имеет необходимую квалификацию, знания и опыт в соответствующих областях и сферах его применения, п. 6.1.5. Подрядчик обеспечивает и несет полную ответственность по технике безопасности, охране труда и пожарной безопасности, в том числе: - полную ответственность за организацию, обеспечение и соблюдение правил техники безопасности и охраны труда на строительной площадке; - нахождение всех привлеченных к выполнению комплекса работ на строительной площадке сотрудников Подрядчика только в средствах индивидуальной защиты, необходимых при выполнении работ, и.6.1.6. Подрядчик, в целях обеспечения

выполнения требований безопасности труда, п.6.1.7. Согласовать с Заказчиком режим проведения работ на объекте.

В решении об одностороннем отказе от исполнения контракта Заказчик указывает, что требования о предоставлении документов по допуску работников к работе на высоте (ремонт кровли трехэтажного здания) обусловлены требованиями Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 16 ноября 2020 г. № 782н "Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте", согласно которым, к работе на высоте допускаются лица, достигшие возраста восемнадцати лет, должны иметь квалификацию, соответствующую характеру выполняемых работ. Уровень квалификации подтверждается документом о профессиональном образовании (обучении) и (или) о квалификации, с оформлением наряда-допуска, делятся на следующие группы по безопасности работ на высоте (далее - группы):

1 группа - работники, допускаемые к работам в составе бригады или под непосредственным контролем работника, назначенного приказом работодателя (далее - работники 1 группы);

2 группа - бригадиры, мастера, руководители стажировки, а также работники, назначаемые по наряду-допуску ответственными исполнителями (производителями) работ на высоте и работники, допускаемые к работам в составе бригады из числа высококвалифицированных рабочих и специалистов (далее - работники 2 группы);

Требования Заказчика обусловлены не только Контрактом, но и действующим законодательством.

Расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством (п.10.3 контракта).

В соответствии с ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием

единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

11.10.2023 Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

11.10.2023 решение размещено в ЕИС.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе).

Таким образом, у Исполнителя имеется десятидневный срок с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении, об одностороннем отказе от исполнения контракта для устранения нарушений условий контракта, послужившие основанием для принятия указанного решения.

Из пояснений ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» следует, что Подрядчик не мог выполнить условия Контракта в связи с недопуском персонала на территорию производства работ, предусмотренных Контрактом.

Заказчик в решении об одностороннем отказе от исполнения контракта указывает на требования к квалификации, профессиональному образованию работников, согласно приказу Минтруда России от 16.11.2020 № 782н "Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.12.2020 N 61477).

В Приказе Минтруда содержится описание работ, к которым относится работы на высотах, а именно, где:

а) существуют риски, связанные с возможным падением работника с высоты 1,8 м и более, в том числе:

при осуществлении работником подъема на высоту более 5 м, или спуска с высоты более 5 м по лестнице, угол наклона которой к горизонтальной поверхности составляет более 75°;

при проведении работ на площадках на расстоянии ближе 2 м от неогражденных перепадов по высоте более 1,8 м, а также, если высота защитного ограждения площадок менее 1,1м;

б) существуют риски, связанные с возможным падением работника с высоты менее 1,8 м, если работа проводится над машинами или механизмами, поверхностью жидкости или сыпучих мелкодисперсных материалов, выступающими предметами.

ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» пояснило, что таких условий при выполнении данных работ не было.

ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» Письмами исх. № 26 от 04.09.2023 г., исх. №27 от 14.09.2023 г. направило просьбу предоставить доступ к месту проведения работ работникам и автомобилям ООО «Градоустроитель-Сочи», которые должны произвести необходимые работы.

Также Приказом №01/В от 14.09.2023 назначено ответственное лицо для проведения работ по Контракту.

Приказом №02/В от 14.09.2023 назначено ответственное лицо за обеспечение охраны труда и противопожарной безопасности.

ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» заключило с ООО «АР Групп» договор поставки № 20/23 от 12.09.2023 на поставку необходимых материалов и комплектующих для выполнения работ по Контракту.

После произведённых действий, ООО «Градоустроитель-Сочи» было направлено письмо исх. №1789 от 29.09.2023 г. о расторжении Контракта, в связи с невозможностью выполнения работ и недопуском персонала Подрядчика на территорию Заказчика.

Как разъяснено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающее конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

При рассмотрении вопроса о законности решения антимонопольного органа о включении или невключении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков не должен ограничиваться формальной позицией, поэтому по делу подлежат установлению обстоятельства недобросовестного поведения поставщика (определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.02.2015 № 301-КГ15-632).

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков

является такое уклонение от исполнения контракта, которое свидетельствует о недобросовестном поведении (определение Верховного Суда Российской Федерации от 11.02.2016 № 305-КГ15-19295).

Односторонний отказ заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением подрядчиком условий контракта не является безусловным основанием для включения сведений о таком поставщике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков). В каждом конкретном случае антимонопольный орган дает оценку действиям подрядчика на предмет принятия им достаточных и разумных мер для надлежащего исполнения контракта.

При применении санкции учитывается характер правонарушения, размер причиненного вреда, степень вины правонарушителя и иные существенные для такого нарушения обстоятельства (определение Верховного Суда Российской Федерации от 13.06.2023 № 301-ЭС23-9136).

В силу п. 15. постановления Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях, если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие мер для надлежащего исполнения условий контракта.

Изучив представленные материалы, Комиссия Краснодарского УФАС России пришла к выводу о том, что в действиях Подрядчика в процессе исполнения контракта отсутствовали действия, направленные на умышленное и намеренное неисполнение обязательств по контракту, в связи с чем, применение к ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» санкции в виде включения в реестр недобросовестных поставщиков является несоразмерным с учетом обстоятельств дела.

Решение о включении (не включении) сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в Реестр в связи с принятием заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта принимается контрольным органом в сфере закупок в каждом конкретном случае, исходя из всех обстоятельств дела и представленных заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) документов и доказательств (Письмо Федеральной антимонопольной службы от 12 марта 2019 г. № ИА/18794/19 «По вопросам рассмотрения обращений о включении сведений об участниках

закупок в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)».

Иных доказательств, являющихся безусловным основанием для вывода о наличии оснований для включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» Заказчиком не представлено.

Согласно ч.2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021г. №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные ГКУ «Санаторий «Победа» ФТС России» в отношении ООО «ГРАДОУСТРОИТЕЛЬ-СОЧИ» (354000, г. Сочи, ул. Цюрупы, д. 30 б; ИНН: 2319049371, КПП: 232001001), не включать в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.