



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ямало-Ненецкому автономному округу**

ул. Губкина, д.13, г. Салехард, 629001  
тел.(34922) 3-41-26, факс (34922) 3-47-08  
e-mail: [to89@fas.gov.ru](mailto:to89@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик:

МУ «Дирекция муниципального  
заказа»

[DMZ-2018@yandex.ru](mailto:DMZ-2018@yandex.ru)

[ks\\_dmz@mail.ru](mailto:ks_dmz@mail.ru)

Исполнитель:

ООО «АКБ АРХЕТИП»

[a.tip@bk.ru](mailto:a.tip@bk.ru)

[AkbArchtl@inmessage.ru](mailto:AkbArchtl@inmessage.ru)

Электронная площадка:

ЭТП «Газпромбанк»

[info@etpgpb.ru](mailto:info@etpgpb.ru)

**Решение № 089/10/104-827/2023**

о результатах рассмотрения обращения по факту одностороннего отказа заказчика  
от исполнения контракта (извещение № 0190300003722000035)

08 ноября 2023 года

г. Салехард

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<.....>

Членов Комиссии:

<.....>

<.....>

При участии в режиме видеоконференцсвязи:

От Заказчика – представителя по доверенности;

От Исполнителя – представителей по доверенности,

рассмотрев посредством системы видеоконференцсвязи направленное Заказчиком – МУ «Дирекция муниципального заказа» обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по факту одностороннего отказа от исполнения контракта 0190300003722000035 от 09.03.2022 на проектирование объекта капитального строительства «Реконструкция административного здания, расположенного по адресу: ЯНАО, г. Ноябрьск, ул. Держинского, д. 5», цена контракта – 10 592 120,00 рублей, (извещение № 0190300003722000035), с ООО «АКБ АРХЕТИП» (далее – Исполнитель), и в результате осуществления внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с ч. 2 и 4 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в Ямало-Ненецкое УФАС России были представлены материалы и решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Из Решения Заказчика от 19.10.2023 об одностороннем отказе от исполнения контракта № 0190300003722000035 следует, что 9 марта 2022 между МУ «Дирекция муниципального заказа» (далее - Заказчик) и ООО «АКБ АРХЕТИП» (далее - Исполнитель) заключен муниципальный контракт № 0190300003722000035 на проектирование объекта капитального строительства «Реконструкция административного здания, расположенного по адресу: ЯНАО, г. Ноябрьск, ул. Дзержинского, д. 5» (далее муниципальный контракт).

В соответствии с принятыми обязательствами Исполнитель обязуется выполнить работы: 1 этап - с момента заключения контракта по 16.12.2022; 2 этап - с 17.12.2022 по 30.11.2023 в соответствии с графиком выполнения работ (приложение № 3 к контракту).

По состоянию на 18.10.2023 Заказчиком установлено, что предоставленная Исполнителем документация не соответствует условиям муниципального контракта и требованиям законодательства РФ, кроме того, часть разделов не предоставлена, о чем Заказчиком выдано отрицательное заключение от 18.10.2023, таким образом работы по первому этапу контракта не исполнены, по второму этапу не исполняются надлежащим образом, тем самым в действиях Исполнителя усматривается ненадлежащее исполнение обязательств по муниципальному контракту и у Заказчика имеются правовые основания к применению норм, установленных статьями 450.1, 715 Гражданского кодекса РФ для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно статьи 450.1 Гражданского кодекса РФ предусмотрен отказ от договора (исполнения договора) или от осуществления нрав по договору.

Статьей 715 Гражданского кодекса РФ установлено, что если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения оговора и потребовать возмещения убытков.

Согласно части 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон №44-ФЗ), заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказ от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Также указанное право заказчика установлено пунктом 10.2 контракта (заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ).

На основании вышеизложенного, муниципальное учреждение «Дирекция муниципального заказа», действующее в силу статьи 72 Бюджетного кодекса РФ от имени муниципального образования город Ноябрьск, руководствуясь частью 9 статьи 95

Федерального закона №44-ФЗ, статьей 10 муниципального контракта, статьями 450.1, 715 Гражданского кодекса РФ комиссией принято решение: в связи с ненадлежащим исполнением условий муниципального контракта ООО «АКБ АРХЕТИП» принятых на себя обязательств в установленные контрактом сроки, отказаться от исполнения муниципального контракта в одностороннем порядке.

Исполнитель на уведомление Ямало-Ненецкого УФАС России от 01.11.2023 № ЕР/3271/23, представил письменные пояснения по делу № 089/10/104-827/2023 из которых следует, что 09 марта 2022 года Муниципальное учреждение «Дирекция муниципального заказа» (далее – Заказчик МУ «ДМЗ»), с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью «АКБ АРХЕТИП» (далее – ООО «АКБ АРХЕТИП», Подрядчик, Общество, Исполнитель) с другой стороны, и далее именуемые «Стороны», в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ, Закон, Закон о контрактной системе), по результатам Открытого конкурса в электронной форме № 0190300003722000035, заключили муниципальный контракт № 0190300003722000035 от 09.03.2022 (далее – Контракт), предметом которого является проектирование объекта капитального строительства «Реконструкция административного здания, расположенного по адресу: ЯНАО, г. Ноябрьск, ул. Дзержинского, д. 5».

Согласно п. 1.1 Контракта, Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по проектированию объекта капитального строительства «Реконструкция административного здания, расположенного по адресу: ЯНАО, г. Ноябрьск, ул. Дзержинского, д. 5» (далее – Работы). В соответствии с п. 1.2. Контракта, Исполнитель выполняет работы в соответствии с заданием (приложение № 1 к контракту), утвержденным Заказчиком.

В соответствии с п. 1.4. Контракта, Исполнитель обязуется выполнить работы: 1 этап - с момента заключения контракта по 16.12.2022; 2 этап – с 17.12.2022 по 30.11.2023 в соответствии с графиком выполнения работ (приложение № 3 к контракту).

Согласно п. 2.1 Контракта Цена настоящего контракта составляет 10 592 120,00 (десять миллионов пятьсот девяносто две тысячи сто двадцать) рублей 00 копеек (НДС не облагается) и определяется сметным расчетом (приложение № 2 к контракту).

19 октября 2023 года в Единой информационной системе (Далее – ЕИС) Заказчиком размещено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

С данным решением Подрядчик категорически не согласен в связи с тем, что Общество приступило к исполнению обязательств своевременно, обязательства по Контракту исполнялись, Обществом регулярно направлялись письма в адрес Заказчика и согласовывались результаты Работ.

В своем Решении об одностороннем отказе от исполнения контракта Заказчик приводит следующие доводы: «...по состоянию на 18.10.2023 Заказчиком установлено, что предоставленная Исполнителем документация не соответствует условиям муниципального контракта и требованиям законодательства РФ, кроме того, часть разделов не предоставлена, о чем Заказчиком выдано отрицательное заключение от 18.10.2023, тем самым в действиях Исполнителя усматривается ненадлежащее исполнение обязательств по муниципальному контракту и у Заказчика имеются правовые основания к применению норм, установленных статьями 450.1, 715 Гражданского кодекса РФ для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта...».

Доводим до сведения, что нами не формировался и не направлялся с использованием ЕИС документ о приемке Работ, в связи с тем, что Обществу известно, что положения Задания на проектирование, являющегося Приложением № 1 к муниципальному контракту (Далее – Задание на проектирование) выполнены частично, причины чего регулярно освещались Заказчику, предлагались пути решения и запрашивалась необходимая документация для продолжения исполнения обязательств по Контракту Подрядчиком. Со своей стороны Подрядчик, ввиду своей добросовестности, предпринимал все необходимые действия, приступил к выполнению Работ своевременно, взаимодействие с Заказчиком осуществлял в письменном порядке (что подтверждается многочисленными письмами с приложениями, подтверждающими выполнение работ Подрядчиком и согласование этих работ Заказчиком: письмо Подрядчика №85 от 22.03.2022, письмо Подрядчика №139 от 07.07.2022, письмо Подрядчика №157 от 26.07.2022, письмо Подрядчика №160 от 27.07.2022, письмо Подрядчика №165 от 28.07.2022, письмо Заказчика №89-178-1/121-09/6399 от 04.08.2022, письмо Подрядчика №168 от 05.08.2022, письмо Подрядчика №182 от 07.08.2022, письмо Подрядчика №183 от 08.09.2022, направил письмо Заказчика №89-178-1/121-09/9876 от 29.11.2022, письмо Заказчика №89-178-1/121-09/10059 от 05.12.2022, содержание которых мы готовы незамедлительно предоставить) в том числе:

12.01.2023 - Подрядчик направил письмо в адрес Заказчика № 249 от 12.01.2023 с просьбой обеспечить конференцсвязь между ООО «АКБ Архетип», АО «Энерго-ГазНоябрьск», МУ «Дирекция муниципального заказа» с целью решения рабочих вопросов по выносу транзитных сетей инженерного обеспечения, расположенных на земельном участке проектируемого объекта, о наличии которых Подрядчику стало известно после проведения инженерно-геологических изысканий. Заказчику было доведено, что существующие подземные сети на земельном участке, а также выданные технические условия от 26.09.2022, не обеспечивают выполнение действующих норм проектирования, что неизбежно приведет к получению отрицательного заключения при прохождении проектом государственной экспертизы, и, более того, наличие таких сетей на земельном участке приведет к летальным последствиям для неопределенного круга лиц (Приложение 1).

18.01.2023 указанное совещание было проведено, что подтверждается протоколом совещания, результатом которого стало решение об обязанности Заказчика передать в ООО «АКБ Архетип» необходимую документацию (варианты (коридоры) прохождения трасс, требуемых к выносу с земельного участка проектируемого здания систем инженерно-технического обеспечения) для продолжения исполнения обязательств Подрядчиком по проектированию. Помимо того, Подрядчиком, являющимся специалистом по изготовлению проектно-сметной документации, обладающим специальными познаниями в науке и технике, было предложено альтернативное решение, позволяющее не выносить сети с земельного участка проектируемого объекта, но требующее рассмотрение Заказчиком технической и финансовой возможности проектирования сетей инженерно-технического обеспечения – то есть пере подключение близлежащих к земельному участку проектируемого объекта, гражданских объектов, по утверждённым заказчиком коридорам.

19.01.2023 – Подрядчик направил письмо в адрес Заказчика №259 от 19.01.2023, в котором изложил итоги технического совещания и напомнил о необходимости предоставления необходимой документации.

08.02.2023 – Подрядчиком в адрес Заказчика была направлена схема выноса транзитных инженерных сетей (Приложение 2).

Однако несмотря на возникшую необходимость соответствующая документация Заказчиком предоставлена не была.

Несмотря на возникшие обстоятельства, Подрядчик продолжал осуществлять свои обязательства по Контракту и выполнял ту часть Работ, проведение которой было возможно без требуемой от Заказчика документации, что подтверждается письмами, не только Подрядчика, но и Заказчика, который эту часть работ принимал (что подтверждается многочисленными письмами с приложениями, подтверждающими выполнение работ Подрядчиком и согласование этих работ Заказчиком: письмо Подрядчика №272 от 02.02.2023; письмо Подрядчика №275 от 07.02.2023; письмо Подрядчика №277 от 08.02.2023; письмо Подрядчика №286 от 01.03.2023; письмо Заказчика №89-178-110121-092237 от 03.04.2023, содержание которых мы готовы незамедлительно предоставить).

21.03.2023 - Подрядчик направил письмо в адрес Заказчика №289 от 21.03.2023, где вновь сообщил о потребности предоставления Заказчиком инженерных коридоров для выноса транзитных инженерных сетей, проходящих по территории проектируемого объекта и выдвинул просьбу о представлении утвержденной схемы выноса инженерных сетей с территории проектируемого объекта с предоставлением технических условий и точек подключения внутренних сетей инженерного обеспечения проектируемого объекта к общегородским сетям (Приложение 3).

Однако указанные просьбы Заказчик игнорировал, вместе с тем, продолжая утверждать и согласовывать ту часть работы, осуществляемой Подрядчиком, которую последний мог выполнить без запрашиваемой им вышеуказанной документации.

02.06.2023 – Заказчик направил в адрес Подрядчика претензию от 02.06.2023 № 89-178-1/10121-09/4059, в которой ссылается на невыполнение Подрядчиком требований контракта в части соблюдения сроков выполнения работ; на непредоставление последним разделов проектной документации, заявил об игнорировании требований Заказчика и отсутствие контакта со стороны Подрядчика. Указанные доводы Заказчика мнимы, не соответствуют действительности, что подтверждается перепиской, которая осуществлялась между Подрядчиком и Заказчиком надлежащим образом на протяжении всего периода исполнения Контракта, а также многочисленными работами, согласованными Заказчиком в письменном виде (Приложение 4).

Подрядчик, добросовестно выполняя обязательства, незамедлительно 06.06.2023 направил письмо №327-Н-ДС от 06.06.2023, где вновь проинформировал о неисполнении Заказчиком обязательств по предоставлению согласований или замечаний по комплексному решению организации территории Объекта в части выноса транзитных инженерных сетей, направленные последнему еще 08.02.2023, что делает невозможным разработку соответствующих разделов проекта ввиду небезопасности реализации проекта для всех находящихся на Объекте лиц, что является основанием для приостановления работ по данному контракту. Та часть работ, на которую не влияет наличие указанной документации, Подрядчиком выполнена и согласована со стороны Заказчика (Приложение 5).

Сообщение о данных обстоятельствах направлялись Заказчику, в том числе, письмами №337-Н-ДС от 22.06.2023, №340-Н-ДС от 23.06.2023, №377 от 14.08.2023 с просьбой о направлении необходимой документации, также направлялись результаты выполненных работ на согласование, которые Заказчиком игнорировались (Приложение 6). В то же время, Заказчик формально ссылался на не предоставление Подрядчиком разделов проектной документации, игнорируя тот факт, что разработка этих разделов

невозможна, ввиду не предоставления Заказчиком документации, которая необходима Подрядчику с момента технического совещания, проведенного еще 18.01.2023.

Вместе с тем, Заказчиком, несмотря на вышеизложенные обстоятельства, не предпринимались меры по устранению недостатков со своей стороны, более того, в нарушении положений Контракта мотивированный отказ Заказчиком в ЕИС не размещался. В своем Решении об одностороннем отказе от исполнения контракта Заказчик от 19.10.2023 ссылается на отрицательное заключение приемной комиссии от 18.10.2023, которая в силу положений 3. ст. 94 Федерального закона №44 делает выводы о результатах проверки предоставленных подрядчиком результатов в части соответствия условиям контракта. Однако проведение такой экспертизы было не рационально и неоправданно, так как неполный объем выполненных работ Подрядчиком не отрицался, и, более того, неоднократно указывался Обществом в целях получения необходимой документации от Заказчика и продолжения исполнения обязательств по Контракту.

Исполнитель просит обратить внимание, что невыполнение требований, выдвигаемых к Заказчику, делает не только невозможным получение положительного заключения экспертизы, как в рамках Федерального Закона № 44, но и государственной экспертизы. Требование Заказчика о завершении Работ по имеющейся документации, без выноса прежних инженерных сетей, нарушают не только положения законодательства, и разработанных на его основе норм требования СП 62.13330, СП 124.13330, но и влекут угрозу жизни неопределенного круга лиц. Без проектирования новых инженерных сетей и демонтажа прежних, результат готовых планировочных решений повлечет физический вред для лиц, находящихся на Объекте и на прилегающих территориях, а также привлечение к гражданской, административной и уголовной ответственности. О данном факте Заказчику неоднократно сообщалось, что последний неоднократно игнорировал, понуждая завершить исполнения обязательств без учета необходимости выноса сетей.

Частью 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе, расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно части 9 ст. 95 Закона о контрактной системе, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно п.10.1 Контракта расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, на основании решения суда, в случае одностороннего отказа одной из Сторон от исполнения Контракта в случаях, когда такой отказ допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации и условиями Контракта.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

На основании пункта 2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

09.03.2022 между Заказчиком и Исполнителем заключен муниципальный контракт № 0190300003722000035 (далее – Контракт).

19.10.2023 принято Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

19.10.2023 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено в ЕИС.

Информация о расторжении контракта в связи с принятым решением об одностороннем отказе от исполнения контракта размещена в ЕИС на официальном сайте системы <http://zakupki.gov.ru>. В ЕИС контракт имеет статус: исполнение прекращено. Дата расторжения контракта 31.10.2023.

В результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссией нарушений в действиях Заказчика не установлено.

Рассмотрев представленные Заказчиком материалы и пояснения, представленные Подрядчиком объяснение по факту одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России пришла к следующим выводам.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков определен Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078.

Основаниями включения сведений о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в Реестр при одностороннем отказе заказчика от исполнения обязательств по контракту, при условии соблюдения порядка, установленного статьей 95 Закона о контрактной системе, принятия соответствующего решения, являются документально подтвержденные следующие обстоятельства:

- неисполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту;
- ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту;
- установление заказчиком в ходе исполнения контракта несоответствия поставщика (подрядчика, исполнителя) требованиям, установленным документацией о закупке;
- установление заказчиком в ходе исполнения контракта факта представления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) недостоверной информации о своем соответствии установленным документацией о закупке требованиям.

Правилами установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов, и проведения проверки фактов, выносится решение. В случае подтверждения достоверности вышеуказанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

Статьей 401 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) установлено, что лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Факт надлежащего исполнения обязательств, равно как и отсутствие вины в неисполнении либо ненадлежащем исполнении обязательства, по общему правилу, доказывается обязанным лицом (п. 2 ст. 401 ГК РФ).

Исходя из статьи 104 Закона о контрактной системе, реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных

поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа (часть 2 статьи 104 Закона о контрактной системе).

С другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

При решении вопроса о включении сведений об Подрядчике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) антимонопольный орган проверяет, имел ли место факт ненадлежащего исполнения своих обязательств Подрядчиком и является ли это нарушение существенным.

Из материалов обращения следует, что Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с нарушением Исполнителем сроков исполнения работ и ненадлежащее исполнение обязательств по муниципальному контракту.

Согласно п.1.1.Контракта Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по проектированию объекта капитального строительства «Реконструкция административного здания, расположенного по адресу: ЯНАО, г. Ноябрьск, ул. Дзержинского, д. 5» (далее – работы).

Согласно п.1.2. Контракта Исполнитель выполняет работы в соответствии с заданием (приложение № 1 к контракту), утвержденным Заказчиком.

Согласно п.1.4. Контракта Исполнитель обязуется выполнить работы: 1 этап - с момента заключения контракта по 16.12.2022; 2 этап – с 17.12.2022 по 30.11.2023 в соответствии с графиком выполнения работ (приложение № 3 к контракту).

Из объяснений Исполнителя следует, что Исполнитель обязательства по Контракту исполнял, но без выполнения Заказчиком встречных обязательств Контракт не может быть закончен.

Исполнитель неоднократно запрашивал у Заказчика необходимую дополнительную документацию для завершения выполнения Контракта.

Вместе с тем, Заказчиком на рассмотрении дела не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что Общество намеренно затягивает сроки выполнения работ по контракту.

Исследовав представленные Заказчиком и Исполнителем документы, содержание контракта, а также пояснения сторон, Комиссия пришла к выводу о том, что намерений уклоняться от исполнения обязательств в рамках контракта у Исполнителя не было, умышленных действий, направленных на неисполнение условий контракта также не

имелось. Комиссией установлено совершение со стороны Подрядчика действий по урегулированию вопроса исполнения контракта, что не свидетельствуют о намеренном уклонении общества от исполнения контракта.

В соответствии с пп. «в» п. 15 постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) если исполнителем представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

Исполнителем представлены информация и документы, подтверждающие, что принимаемые меры, были направлены на надлежащее исполнение Контракта, а не на уклонение от его исполнения.

Обоснованность и правомерность тех или иных действий сторон, связанных с исполнением рассматриваемого контракта может быть оценена в рамках конкретного гражданско-правового спора по итогам рассмотрения которого, могут быть сделаны выводы о необходимости применения соответствующих гражданско-правовых последствий.

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России, в силу своей компетенции проверив действия Сторон на предмет соблюдения процедуры расторжения контракта, предусмотренной Законом о контрактной системе, в данном случае не уполномочена давать правовую оценку действиям сторон при исполнении контракта с позиции применения гражданского законодательства и подменять при этом компетенцию суда.

Проанализировав совокупность сведений и документов, представленных Заказчиком и Исполнителем в адрес Ямало-Ненецкого УФАС России, Комиссия не установила оснований для включения сведений об ООО «АКБ АРХЕТИП» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии с положениями Закона о контрактной системе в связи с отсутствием в действиях Исполнителя признаков недобросовестного поведения при исполнении контракта.

С учетом конкретных обстоятельств дела и степени вины Исполнителя Комиссия приходит к выводу об отсутствии в его поведении таких признаков недобросовестности, как злоупотребление и умышленность, в связи с чем Ямало-Ненецкое УФАС считает возможным не включать сведения о Исполнителе в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078, приказом ФАС России от 27.08.2007 года № 267, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Информацию об ООО «АКБ АРХЕТИП», представленную МУ «Дирекция муниципального заказа» по факту одностороннего отказа от исполнения контракта 0190300003722000035 от 09.03.2022 на проектирование объекта капитального строительства «Реконструкция административного здания, расположенного по адресу: ЯНАО, г. Ноябрьск, ул. Дзержинского, д. 5», цена контракта – 10 592 120,00 рублей, (извещение № 0190300003722000035), в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

*В соответствии с ч. 11 ст. 104 Закона о контрактной системе, включение в реестр недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.*

konsis.ru

konsis.ru

konsis.ru

konsis.ru

konsis.ru