



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ямало-Ненецкому автономному округу**

ул. Губкина, д.13, г. Салехард, 629001
тел.(34922) 3-41-26, факс (34922) 3-47-08
e-mail: to89@fas.gov.ru

_____ № _____

На№ _____ от _____

Заказчик:

МКУ «Управление
коммунального заказа»
ukz@muravlenko.yanao.ru

Исполнитель:

ООО «Северстройпроект»
ssp191@yandex.ru

Электронная площадка:

РТС - тендер
ko@rts-tender.ru

Решение № 089/10/104-1029/2023

о результатах рассмотрения обращения по факту одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта (извещение № 0190300004620000012)

26 декабря.2023 года

г. Салехард

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

начальник отдела контроля закупок и торгов Управления;

Членов Комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и торгов управления;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и торгов управления;

При участии в режиме видеоконференцсвязи:

От Заказчика – представителей по доверенности,

От Исполнителя – представителя по доверенности,

рассмотрев направленное Заказчиком – МКУ «Управление коммунального заказа» по факту одностороннего отказа от исполнения контракта № 46-20/ЭА от 25.02.2020 на оказание услуг по инженерно-техническому проектированию прочих объектов, кроме объектов культурного наследия, цена контракта 7 708 011,13 рублей, (извещение № 0190300004620000012), с ООО «Северстройпроект», и в результате осуществления внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с ч. 2 и 4 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в Ямало-Ненецкое УФАС России было направлено обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков и решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Из Решения об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта следует, что 25.02.2020 № 46- 20/ЭА общество с ограниченной ответственностью «Северстройпроект» приняло на себя обязательство выполнить работы по корректировке проектной документации: «Реконструкция спортивно-оздоровительного комплекса «ЯМАЛ», г. Муравленко, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы», в установленные пунктом 2.1 контракта сроки 150 календарных дней со дня заключения контракта (до 24.07.2020).

Общая стоимость работ (цена контракта) составляет: 7 007 318 (семь миллионов семь тысяч триста восемнадцать) рублей 13 копеек (без учета НДС 20% при применении Исполнителем упрощенной системы налогообложения) (пункт 4.1 контракта).

Результатом выполненных работ, указанных в пункте 1.1 настоящего контракта является проектная документация, прошедшая государственную экспертизу в АУ ЯНАО «УГЭПД» и получившая положительное заключение по технической части и сметной части (п. 1.2, контракта).

Результаты выполненных работ по настоящему контракту должны соответствовать требованиям, изложенным в Техническом задании на корректировку проектной документации: «Реконструкция спортивно оздоровительного комплекса «ЯМАЛ», г. Муравленко, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы» (далее по тексту - Техническое задание), которое является неотъемлемой частью настоящего контракта. Состав разделов проектной документации должен соответствовать требованиям Постановления Правительства РФ от 16.02.2008г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требований к их содержанию», ст.48 Градостроительного кодекса РФ, ГОСТ Р 21.1101-2013, СПДС (система проектной документации для строительства) и другими нормативными документами, действующими на территории Российской Федерации и применимыми к данному типу объектов (п. 1.3, контракта).

В соответствии с условиями муниципального контракта Исполнитель обязан выполнить работы по корректировке проектной документации: «Реконструкция спортивно-оздоровительного комплекса «ЯМАЛ», г. Муравленко, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы», с надлежащим качеством, с соблюдением установленных требований, норм и правил, в соответствии с Техническим заданием, которое является неотъемлемой частью настоящего контракта и условиями настоящего контракта; самостоятельно оформлять заявку на рассмотрение проектной и сметной документации и инженерных изысканий в АУ ЯНАО «УГЭПД»; самостоятельно обеспечить сопровождение проектной и сметной документации и инженерных изысканий в инспектирующих органах и в АУ ЯНАО «УГЭПД» до получения положительного заключения (без замечаний) по проектной и сметной документации и инженерным изысканиям; оплачивать за свой счет в полном объеме проведение Государственной экспертизы; в случае получения отрицательного заключения Государственной экспертизы, самостоятельно устранять замечания, доработать проектную документацию, направить материалы на повторную Государственную

экспертизу до получения положительного заключения. Оплату ПОВТОРНЫХ государственных экспертиз ПРОИЗВОДИТЬ за СВОЙ счет.

В ходе осуществления контроля по выполнению условий муниципального контракта комиссией Заказчика были составлены акты от 15.09.2022, 23.11.2023 о нарушении условий муниципального контракта, а именно: нарушены конечные сроки выполнения работ - сроки прохождения государственной экспертизы и получения положительного заключения в ау ЯНАО «угэпд».

Согласно пункту 8.7, контракта в случае просрочки исполнения Исполнителем обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, Заказчик направляет Исполнителю требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

В связи с допущенными существенными нарушениями условий муниципального контракта в адрес исполнителя были направлены претензии:

от 30.09.2022 № 89-175-1651/01-06/7040 с требованием оплатить неустойку за нарушение срока выполнения работ по муниципальному контракту №46-20/ЭА от 25.02.2020 за период с 25.04.2022 по 14.09.2022 в размере 250 511,62 рублей;

от 01.12.2023 № 89-175-1651/01-06/8025 с требованием оплатить неустойку (пени) за нарушение конечных сроков выполнения работ по муниципальному контракту от 25.02.2020 № 46-20/ЭА «Выполнение работ по корректировке проектной документации: «Реконструкция спортивно оздоровительного комплекса «ЯМАЛ», г. Муравленко, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы» за период с 28.01.2023 по 23.11.2023 в размере 1 051 097,72 рублей.

Требования претензий оставлены без удовлетворения, надлежащим образом обязательства, предусмотренные муниципальным контрактом, не исполнены.

В соответствии с условиями муниципального контракта Исполнитель гарантировал выполнение Работ с надлежащим качеством в соответствии с техническим заданием на выполнение Инженерных изысканий, заданием на проектирование и условиями Контракта, в том числе с соблюдением требований технических регламентов, с соблюдением правил, установленных стандартами, сводами правил, устранение недостатков (дефектов), выявленных при передаче Проектной документации, результатов Инженерных изысканий, приемке Работ, в ходе строительства, а также в процессе эксплуатации Объекта (п. 3.2.23. контракта).

09.11.2022 Исполнителем получено отрицательное заключение государственной экспертизы автономного учреждения Ямало-Ненецкого автономного округа «Управление государственной экспертизы проектной документации» № 89-1-2-3-067686-2023 на объект «Реконструкция спортивно-оздоровительного комплекса «ЯМАЛ», г. Муравленко, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы», что является нарушением существенных условий муниципального контракта, а именно: пунктов 1.2, 1.3. контракта, по вине проектной организации ООО «Северстройпроект».

Комиссией Заказчика составлен акт от 04.12.2023 о нарушении существенных условий муниципального контракта от 25.02.2020 № 46- 20/ЭА на выполнение работ по корректировке проектной документации: «Реконструкция спортивно-оздоровительного комплекса «ЯМАЛ», г. Муравленко, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы». Принято решение о прекращении муниципального контракта на основании решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В связи с допущенными нарушениями существенных условий муниципального контракта Исполнителем ООО «Северстройпроект», Заказчик МКУ «УКЗ» в

значительной степени лишился того, на что вправе был рассчитывать при заключении муниципального контракта от 25.02.2020 № 46-20/ЭА, а именно: на своевременное и качественное выполнение работ по корректировке проектной документации: «Реконструкция спортивно-оздоровительного комплекса «Ямал», г. Муравленко, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы».

Недобросовестное поведение Исполнителя, выразившееся в нарушении условий муниципального контракта, привело к неполучению Заказчиком результатов выполнения работ в соответствии с условиями муниципального контракта.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно пункту 8.1, контракта, за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий настоящего контракта, стороны несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Исполнитель на уведомление Ямало-Ненецкого УФАС России от 20.12.2023 № ЕГ/3997/23, представил объяснения по делу № 089/10/104-1029/2023 (далее – пояснения).

Из пояснений следует, что согласно п. 1.1 Контракта, Исполнитель обязуется по заданию Заказчика выполнить работы по корректировке проектной документации: «Реконструкция спортивно-оздоровительного комплекса «ЯМАЛ», г. Муравленко, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы» (далее по тексту - объект), а Заказчик принять и оплатить выполненные работы.

В соответствии с п. 1.2. Контракта, результатом выполненных работ, указанных в пункте 1.1 настоящего контракта является проектная документация, прошедшая государственную экспертизу в АУ ЯНАО «УГЭПД» и получившая положительное заключение по технической части и сметной части.

Согласно 1.3. Контракта, результаты выполненных работ по настоящему контракту должны соответствовать требованиям, изложенным в Техническом задании на корректировку проектной документации: «Реконструкция спортивно-оздоровительного комплекса «ЯМАЛ», г. Муравленко, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы» (далее по тексту - Техническое задание), которое является неотъемлемой частью настоящего контракта. Состав разделов проектной документации должен соответствовать требованиям Постановления Правительства РФ от 16.02.2008г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требований к их содержанию», ст.48 Градостроительного кодекса РФ, ГОСТ Р 21.1101-2013, СПДС (система проектной документации для строительства) и другими нормативными документами, действующими на территории Российской Федерации и применимыми к данному типу объектов.

В соответствии с п. 2.1. Контракта, Календарные сроки выполнения работ: 150 календарных дней со дня заключения контракта.

05 декабря 2023 года в Единой информационной системе (Далее - ЕИС) Заказчиком размещено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

С данным решением Подрядчик категорически не согласен в связи с тем, что Общество приступило к исполнению обязательств своевременно, обязательства по Контракту исполнялись, Обществом регулярно направлялись письма в адрес Заказчика согласовывались результаты Работ, помимо того, Подрядчик регулярно принимал участие в проведении технических совещаний и заседаниях комиссии Заказчика.

Так указанной комиссией были проведены следующие заседания, где были рассмотрены причины просрочки исполнения обязательств по Контракту:

Заседание комиссии Заказчика от 21.08.2020, которая пришла к выводу об Отсутствии вины Подрядчика (Приложение 1 - акт №1 от 21.08.2020). Причина нарушения сроков, предусмотренных Контрактом, заключается в несвоевременном предоставлении в адрес Подрядчика согласования заключения по результатам обследования вышеуказанного объекта, ввиду чего Контракт был продлен с 26.07.2020 по 29.11.2020.

Заседание комиссии Заказчика от 09.02.2021, которая пришла к выводу об отсутствии вины Подрядчика (Приложение 2 - акт №2 от 09.02.2021). Причина нарушения сроков, предусмотренных Контрактом, заключается в несвоевременном предоставлении в адрес Подрядчика карточки основных технических решений по вышеуказанному объекту, ввиду чего Контракт был продлен с 30.11.2020 по 19.02.2021.

Заседание комиссии Заказчика от 01.11.2021, которая пришла к выводу об отсутствии вины Подрядчика (Приложение 3 - акт №3 от 01.11.2021). Причина нарушения сроков, предусмотренных Контрактом, заключается в несвоевременном предоставлении в адрес Подрядчика согласования разделов проектной документации «Схема планировочной организации земельного участка», «Архитектурные Решения», «Конструктивные и объёмно-планировочные решения», «Отопление, вентиляция, кондиционирование», а также в предоставлении нового градостроительного плана земельного участка с учетом увеличения границ земельного участка, что предполагало переработку готовой проектной документации. По указанным причинам Контракт был продлен с 20.02.2021 по 26.11.2021.

Заседание комиссии Заказчика от 25.04.2022, которая пришла к выводу об отсутствии вины Подрядчика (Приложение 4 - акт №4 от 25.04.2022). Причина нарушения сроков, предусмотренных Контрактом, заключается в несвоевременном предоставлении в адрес Подрядчика согласования собственника здания на снос (демонтаж) существующего спортивного комплекса, ввиду чего Контракт был продлен с 27.11.2021 по 24.04.2022.

Однако согласование собственника здания на снос (демонтаж) существующего спортивного комплекса было представлено Заказчиком значительно позже. Так, Общество продолжало исполнять свои обязательства, направляло проектную документацию в адрес Заказчика, представляло отчеты о проделанной работе (Приложение 5 - Письмо №1512022 от 22.07.2022). Вместе с тем, Заказчик вышеуказанное согласование не предоставлял, о чем Подрядчик неоднократно направлял запросы (Приложение 6 - Письмо 22-2021 от 22.01.2022, Письмо 38-2022 от 16.02.2022, Письмо №151-2022 от 22.07.2022, Письмо 190-2022 от 12.09.2022, Письмо 195-2022 от 19.09.2022). Лишь 04.10.2022 Заказчик направил необходимое согласование собственника здания на снос (демонтаж) существующего спортивного комплекса (Приложение 7 - письмо Заказчика от 06.10.2022 № 89-175-1651/01-06/7208), после чего Подрядчиком было возможно продолжить работу в данном направлении.

В период с октября 2022 года по ноябрь 2022 Общество направляло результаты Работ в адрес Заказчика и приводило их в соответствие с предложениями, выдвигаемыми ФКУ «Управление коммунального заказа», в результате чего документация была согласована и готова к направлению на экспертизу к концу декабря 2022 года (Приложение 8 - письмо Заказчика от 10.11.2022 № 89-175-1651/01-06/8075, письмо Заказчика от 02.12.2022 № 89-175-1651/01-06/8584, письмо Заказчика от 16.12.2022 № 89-175-1651/01-06/8858).

Вместе с тем, для прохождения экспертизы Подрядчику необходимо было получить актуальную редакцию адресной инвестиционной программы (Далее - АИП),

запрос о чем был направлен Заказчику 21.12.2022. Однако запрашиваемая актуальная редакция АИП поступила в адрес ООО «СеверСтройПроект» от Заказчика лишь 27.02.2023, что существенно затянуло сроки (Приложение 9 - Письмо Заказчика от 27.02.2023 № 89- 175-1651/01-06/911).

Обществом в АУ ЯНАО «УГЭПД» было направлено заявление № 2022/11/02-00061 о проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, включая проверку достоверности определения сметной стоимости.

В ходе проведения предварительной проверки поступивших на экспертизу документов стало известно о необходимости подтверждения наименования объекта в Задании Заказчика, которое было получено 13.03.2023 (Приложение 10 - письмо Заказчика от 13.03.2023 № 89-175-1651/01-06/1206).

По причине отсутствия в течение длительного времени актуальной редакции АИП и подтвержденного наименования от Заказчика договор на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий с Автономным учреждением Ямало-Ненецкого автономного округа «Управление государственной экспертизы проектной документации» был заключен лишь 16.03.2023.

В ходе проведения экспертного исследования был выявлен ряд недостатков, которые были направлены в адрес Общества:

Письмом о выявленных недостатках от 07.04.2023 № 01614-23/Г89-0037938/08-12 от Автономного учреждения Ямало-Ненецкого автономного округа «Управление государственной экспертизы проектной документации».

Письмом о выявленных недостатках от 24.04.2023 № 01962-23/Г89-0037938 от Автономного учреждения Ямало-Ненецкого автономного округа «Управление государственной экспертизы проектной документации».

Часть выявленных недостатков относились к документации, представленной Заказчиком в ходе исполнения Контракта, и требовали его участия для их исправления. В связи с чем в адрес Заказчика были направлены письма и получены ответы (Приложение 11 - письмо Заказчика от 12.05.2023 № 89-175-1651/01-06/2648, письмо Заказчика от № 89-175-1651/01-06/5767, письмо Заказчика от 15.09.2023 № 89-175-1651/01- 06/5880). Вместе с тем, сведения необходимые для исправления выявленных недостатков и запрошенные Подрядчиком 12.06.2023, были предоставлены Заказчиком лишь 18.08.2023, что существенно затянуло сроки (Приложение 12 - письмо Заказчика от 18.08.2023 № 89-175-1651/01-06/5151)

Замечания по представленной документации были получены от АУ ЯНАО «УГЭПД» 30.10.2023 письмом о выявленных недостатках от 30.10.2023 № 05319-23/Г89- 0037938. Ряд выявленных недостатков вновь относились к документации, представленной Заказчиком, и требовали его участия для их исправления. В связи с невозможностью продления сроков проведения государственной экспертизы, 09.11.2023 было получено отрицательное заключение.

В соответствии с п. 3.2.22 Контракта, в случае получения отрицательного заключения Государственной экспертизы, самостоятельно устранять замечания, доработать проектную документацию, направить материалы на повторную Государственную экспертизу до получения положительного заключения. Оплату повторных государственных экспертиз производить за свой счет.

Руководствуясь положениями Контракта и нормами законодательства РФ, Подрядчик, со своей стороны исправивший проектную документацию и готовый к направлению на повторную Государственную экспертизу до получения положительного

заключения, запросил следующие сведения у Заказчика (Приложение 13 - Письмо Подрядчика от 17.11.2023 №256-2023, Письмо Подрядчика от 21.11.2023 №257-2023):

Следует предоставить проект по сетям ТВС выполняемый АО «Ямалкоммунэнерго» в рамках технологического присоединения. Подключение двух вводов к наружной сети выполнить в соответствии с нормативными требованиями.

Заказчику необходимо отразить в Задании на проектирование:

Сведения в части принадлежности здания спортивного комплекса к зданиям с массовым нахождением людей.

Значения коэффициентов надежности по ответственности зданий и сооружений.

Согласование вырубki зеленых насаждений, предусмотренных п.22 «Перечня исходных данных для составления проекта организации строительства и проекта организации работ по сносу и демонтажу объекта капитального строительства по Объекту.

Указанные требования выдвинуты экспертами автономного учреждения Ямало-Ненецкого автономного округа «Управление государственной экспертизы проектной документации» и не зависят от Подрядчика.

Однако необходимая документация предоставлена не была, письма Заказчиком были проигнорированы, в связи с чем Подрядчик 04.12.2023 вновь направил письмо (Приложение 14 - Письмо Подрядчика от 04.12.2023 №266-2023), где вновь рассмотрел возникшую ситуацию, и запросил сведения и документацию.

Однако 05.12.2023 Заказчик письмо Подрядчика проигнорировал и разместил в ЕИС решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в связи с чем ООО «СеверСтройПроект» 08.12.2023 направило Возражение на решение Заказчика, где также сообщило о своей готовности исполнить Контракт, направить проектную документацию на повторную Государственную экспертизу, в связи с чем вновь запросило вышеуказанные сведения и документацию. Кроме того, Общество выразило готовность содействия Заказчику по его поручению или поручению АО «Ямалкоммунэнерго» своими силами и за собственные денежные средства по выполнению проекта по сетям ТВС, запрашиваемого АУ ЯНАО «УГЭПД». Помимо того, Подрядчик, с целью выполнения положений Контракта и подачи заявления на повторную государственную экспертизу, попросил выдать доверенность, уполномочивающую представлять интересы ФКУ «Управление коммунального заказа» по вопросу проведения государственной экспертизы проектно-сметной документации и получения заключение экспертизы (в связи с окончанием срока действия доверенности, выданной Заказчиком ранее 12.09.2022) (Приложение 15 - скриншот об отправке возражения от 08.12.2023). В ответ на указанное возражение Заказчик формально сослался на выявленные в ходе экспертизы недостатки, запрошенную документацию и доверенность не направил, проигнорировав информацию от Подрядчика о готовности направления документации на государственную экспертизу повторно.

Данные обстоятельства лишили ООО «СеверСтройПроект» возможности исправления недостатков, повторного направления документации в экспертизу и, соответственно, возможности исполнить Контракт, от чего Подрядчик никогда не уклонялся.

Таким образом, ООО «СеверСтройПроект» были использованы все способы и средства по исполнению контракта. К исполнению своих обязательств Подрядчик приступил своевременно, от исполнения Контракта не отказывался, осуществлял переговоры с Заказчиком как устного, так и письменного характера, исправлял возникшие недостатки, принимал участие в технических совещаниях, регулярно

запрашивал у Заказчика необходимую для выполнения Работ документацию, и параллельно выполнял ту часть Работ, которую можно было выполнить в отсутствие указанной документации.

Частью 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе, расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 9 ст. 95 Закона о контрактной системе, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно п.10.1. Контракта Настоящий контракт расторгается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с нормами гражданского законодательства РФ, нормами Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе, в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На основании пункта 2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или

частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

25.02.2020 между Заказчиком и Подрядчиком заключен контракт № 46-20/ЭА.

05.12.2023 принято Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

05.12.2023 Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено в ЕИС.

Информация о расторжении контракта в связи с принятым решением об одностороннем отказе от исполнения контракта размещена в ЕИС на официальном сайте системы <http://zakupki.gov.ru>. В ЕИС контракт имеет статус: исполнение прекращено. Дата расторжения контракта 18.12.2023.

В результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссией нарушений в действиях Заказчика не установлено.

Рассмотрев представленные Заказчиком материалы и пояснения, представленные Подрядчиком объяснение по факту одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России пришла к следующим выводам.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков определен Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078.

Правилами установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов, и проведения проверки фактов, выносится решение. В случае подтверждения достоверности вышеуказанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Статьей 401 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) установлено, что лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Факт надлежащего исполнения обязательств, равно как и отсутствие вины в неисполнении либо ненадлежащем исполнении обязательства, по общему правилу, доказывается обязанным лицом (п. 2 ст. 401 ГК РФ).

В силу части 3 статьи 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Из смысла статьи 104 Закона о контрактной системе следует, что реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа.

С другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

При решении вопроса о включении сведений об исполнителе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) антимонопольный орган проверяет, имел ли место факт ненадлежащего исполнения своих обязательств Подрядчиком и является ли это нарушение существенным.

Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России установлено, что контракт заключен от 25.02.2020.

Согласно п. 1.1. В соответствии с настоящим контрактом Исполнитель обязуется по заданию Заказчика выполнить работы по корректировке проектной документации: «Реконструкция спортивно-оздоровительного комплекса «ЯМАЛ», г. Муравленко, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы» (далее по тексту – объект), а Заказчик принять и оплатить выполненные работы.

Согласно п. 1.2. Результатом выполненных работ, указанных в пункте 1.1 настоящего контракта является проектная документация, прошедшая государственную экспертизу в АУ ЯНАО «УГЭПД» и получившая положительное заключение по технической части и сметной части.

Согласно п. 1.3. Результаты выполненных работ по настоящему контракту

должны соответствовать требованиям, изложенным в Техническом задании на корректировку проектной документации: «Реконструкция спортивно-оздоровительного комплекса «ЯМАЛ», г. Муравленко, в том числе затраты на проектно-изыскательские работы»

Согласно п. 1.4. Исполнитель самостоятельно оформляет заявку на рассмотрение проектной и сметной документации и инженерных изысканий в АУ ЯНАО «УГЭПД».

Согласно п. 1.5. Исполнитель обеспечивает сопровождение проектной и сметной документации и инженерных изысканий в инспектирующих органах и в АУ ЯНАО «УГЭПД» до получения положительного заключения (без замечаний) по проектной и сметной документации и инженерным изысканиям.

Из материалов обращения следует, что Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением обязательств, предусмотренных контрактом.

Вместе с тем Комиссии отсутствуют доказательства того обстоятельства, что Исполнитель совершал действия, выражающиеся в умышленном и намеренном уклонении от исполнения контракта. Заказчиком в адрес Комиссии документы, подтверждающие факт умышленного уклонения Исполнителя от исполнения контракта не представлено.

Комиссия приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае, в действиях Исполнителя отсутствуют признаки виновного поведения в виде бездействия, связанного с игнорированием взятых на себя обязательств по Контракту, а обстоятельства рассматриваемого дела в совокупности с представленными документами и сведениями не дают возможности прийти к однозначному выводу о нарушении условий Контракта, допущенных исключительно по вине Исполнителя.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации указано, что при рассмотрении вопроса о законности решения уполномоченного органа о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков не должен ограничиваться формальной проверкой, а должен устанавливать по делу обстоятельства недобросовестного поведения Исполнителя.

Включение сведений об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт направленности его действий на несоблюдение условий контракта или уклонение от его исполнения.

Как разъяснено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. По общему правилу части 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

В соответствии с пп. а). п. 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. № 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных пп. а). п. 13 настоящих Правил поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

При рассмотрении обращения Исполнителем представлены документы о принятии им мер к исполнению обязательств по Контракту, а именно: многочисленная переписка с Заказчиком:

Приложение 1 - акт №1 от 21.08.2020;

Приложение 2 - акт №2 от 09.02.2021;

Приложение 3 - акт №3 от 01.11.2021;

Приложение 4 - акт №4 от 25.04.2022;

Приложение 5 - Письмо №151-2022 от 22.07.2022;

Приложение 6 - Письмо 22-2021 от 22.01.2022, Письмо 38-2022 от 16.02.2022, Письмо №151-2022 от 22.07.2022, Письмо 190-2022 от 12.09.2022, Письмо 195-2022 от 19.09.2022;

Приложение 7 - письмо Заказчика от 06.10.2022 № 89-175-1651/01-06/7208;

Приложение 8 - письмо Заказчика от 10.11.2022 № 89-175-1651/01-06/8075, письмо Заказчика от 02.12.2022 № 89-175-1651/01-06/8584, письмо Заказчика от 16.12.2022 № 89-175-1651/01-06/8858;

Приложение 9 - Письмо Заказчика от 27.02.2023 № 89-175-1651/01-06/911;

Приложение 10 - письмо Заказчика от 13.03.2023 № 89-175-1651/01-06/1206;

Приложение 11 - письмо Заказчика от 12.05.2023 № 89-175-1651/01-06/2648, письмо Заказчика от 12.09.2023 № 89-175-1651/01-06/5767, письмо Заказчика от 15.09.2023 № 89-175-1651/01-06/5880;

Приложение 12 - письмо Заказчика от 18.08.2023 № 89-175-1651/01-06/5151;

Приложение 13 - Письмо Подрядчика от 17.11.2023 №256-2023, Письмо Подрядчика от 21.11.2023 №257-2023;

Приложение 14 - Письмо Подрядчика от 04.12.2023 №266-2023;

Приложение 15 - скриншот об отправке возражения от 08.12.2023.

Также ООО «СеверСтройПроект» не оспаривает факт нарушения сроков исполнения своих обязательств по контракту. Однако нарушение сроков допущено по объективным обстоятельствам, о которых подробно изложено в пояснениях.

ООО «СеверСтройПроект» в течение 2020 и 2023г. принимало и принимает меры, направленные на выполнение своих обязательств.

Таким образом, ООО «СеверСтройПроект» были использованы все способы и средства по исполнению контракта. К исполнению своих обязательств Исполнитель приступил своевременно, от исполнения Контракта не отказывался, осуществлял переговоры с Заказчиком как устного, так и письменного характера, исправлял возникшие недостатки, принимал участие в технических совещаниях, регулярно запрашивал у Заказчика необходимую для выполнения Работ документацию, и параллельно выполнял ту часть Работ, которую можно было выполнить в отсутствие

указанной документации.

Комиссия считает, что в рассматриваемом случае, в действиях Исполнителя отсутствуют признаки виновного поведения в виде бездействия, связанного с игнорированием взятых на себя обязательств по Контракту, а обстоятельства рассматриваемого дела в совокупности с представленными документами и сведениями не дают возможности прийти к однозначному выводу о нарушении условий Контракта, допущенных исключительно по вине Исполнителя.

Кроме того, у Комиссии отсутствуют доказательства того обстоятельства, что Исполнитель совершал действия, выражающиеся в умышленном и намеренном уклонении от исполнения контракта. Заказчиком в адрес Комиссии документы, подтверждающие факт умышленного уклонения Исполнителя от исполнения контракта не представлены.

Следовательно, включение лица в реестр недобросовестных поставщиков невозможно без установления его вины, выражающейся в сознательном нарушении исполнителем условий договора.

Проанализировав совокупность сведений и документов, представленных Заказчиком и Исполнителем в адрес Ямало-Ненецкого УФАС России, Комиссия не установила оснований для включения сведений об ООО «СеверСтройПроект» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии с положениями Закона о контрактной системе в связи с отсутствием в действиях Подрядчика признаков недобросовестного поведения при исполнении контракта.

Таким образом, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России, рассмотрев и оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи, исследовав комплекс совершенных сторонами действий в рамках исполнения контракта, считает возможным не включать сведения об Подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078, приказом ФАС России от 27.08.2007 года № 267, Комиссия

РЕШИЛА:

Информацию об ООО «СеверСтройПроект», представленную Заказчиком - МКУ «Управление коммунального заказа» по факту одностороннего отказа от исполнения контракта № 46-20/ЭА от 25.02.2020 на оказание услуг по инженерно-техническому проектированию прочих объектов, кроме объектов культурного наследия, цена контракта 7 708 011,13 рублей, (извещение № 0190300004620000012), в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), не включать.

Председатель комиссии

Члены комиссии

В соответствии с ч. 11 ст. 104 Закона о контрактной системе, включение в реестр недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.