

Заказчику –
КГУП «Примтеплоэнерго»
ул. Героев Варяга, д. 12,
г. Владивосток, Приморский край, 690089
e-mail: vld_zakupki@primtep.ru

Уполномоченное учреждение –
КГКУ «Центр государственных закупок
Приморского края»
ул. Адмирала Фокина, д. 20,
г. Владивосток, Приморский край, 690090
e-mail: latceпов_ds@primzakupki.ru

ИП Софронов Артем Дмитриевич
ул. Трудовая, д. 1, кв 57, с. Сигаево,
Удмуртская Республика, 427990
e-mail: artem-sofronov-02@mail.ru

АО «Единая Электронная
Торговая Площадка»
ул. Каретный ряд, 2/1,
г. Москва, 127006
e-mail: ko@roseltorg.ru

Р Е Ш Е Н И Е РНП № 25-69/04-2024

комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю закупок о включении сведений в реестр
недобросовестных поставщиков

13 марта 2024 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю торгов (далее – Комиссия Приморского УФАС
России)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю
поступило обращение КГУП «Примтеплоэнерго» о включении сведений об ИП
Софронове А.Д. в реестр недобросовестных поставщиков в связи с тем, что ИП
Софронов А.Д. был признан победителем аукциона в электронной форме на
поставку подогревателей (извещение № 0820500000824000379) и уклонился от
заключения контракта.

В назначенное время на заседании Комиссии Приморского УФАС России
были рассмотрены документы, представленные сторонами.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

07.02.2024 Заказчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещено извещение № 0820500000824000379 о проведении электронного аукциона на поставку подогревателей.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 20.02.2024 №ИЭА1 победителем был признан ИП Софронов А.Д.

Согласно части 1 статьи 51 Закона № 44-ФЗ по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником закупки (далее в настоящей статье - участник закупки, с которым заключается контракт) не ранее чем через десять дней (если настоящим Федеральным законом не установлено иное) с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), протокола, предусмотренного подпунктом «а» пункта 2 части 6 настоящей статьи, после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона (если требование обеспечения исполнения контракта установлено в извещении об осуществлении закупки). Участники закупки, заявки которых не отозваны в соответствии с настоящим Федеральным законом, обязаны подписать контракт в порядке, установленном настоящей статьей.

В соответствии с частью 3 статьи 51 Закона № 44-ФЗ не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с частью 2 настоящей статьи проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет одно из следующих действий:

1) подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом). При этом такой участник закупки:

а) в случаях, предусмотренных [статьей 37](#) настоящего Федерального закона, одновременно представляет заказчику информацию и документы, предусмотренные указанной статьей;

б) вносит на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежные средства в размере платы, подлежащей внесению за заключение контракта, предложенной таким участником закупки (если по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с

настоящим Федеральным законом определен размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта);

2) формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) протокол разногласий в одном или нескольких из следующих случаев:

а) наличие разногласий в отношении информации, включенной в проект контракта в соответствии с [пунктом 1 части 2](#) настоящей статьи, с указанием информации, не соответствующей требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, и положениям заявки такого участника закупки;

б) несогласие заключить контракт, содержащий условия, предусмотренные [пунктом 2 части 2](#) настоящей статьи;

3) формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке отказ от заключения контракта в случае, предусмотренном [пунктом 1 части 17.2 статьи 95](#) настоящего Федерального закона.

В установленные сроки Заказчик сформировал с использованием единой информационной системы и разместил в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта.

Согласно [пункту 1 части 6 статьи 51 Закона № 44-ФЗ](#) в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные [частью 3](#) (за исключением случая, предусмотренного [пунктом 3 части 3](#) настоящей статьи, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный [частью 3](#) настоящей статьи, не выполнены требования [пункта 3 части 3](#) настоящей статьи) и [частью 5](#) настоящей статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта.

В силу [части 2 статьи 37 Закона №44-ФЗ](#) если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в [части 1](#) настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в извещении об осуществлении закупки, приглашении, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке).

Согласно протокола подведения итогов, участник, признанный победителем аукциона, предложил цену контракта 730 263,60 руб., снижение составило 40%.

Следовательно, при заключении контракта Индивидуальный предприниматель должен был руководствоваться в том числе положениями статьи 37 Закона №44-ФЗ.

ИП Софронов А.Д. в сроки, предусмотренные Законом № 44-ФЗ, не исполнил обязательства, предусмотренные статьей 51 Закона № 44-ФЗ, в полном объеме, в связи с чем был признан уклонившимся от заключения контракта протоколом признания участника уклонившимся от заключения контракта от 05.03.2024 №ППУ20_1.

Согласно пояснениям ИП Софронов А.Д., 26.02.2024 в установленный срок участник подписал проект контракта, приложив платежное поручение № 26 от 01.03.2024г. на сумму 7 302,64 рублей.

Вместе с тем, участником не были учтены положения Закона № 44-ФЗ в части применения антидемпинговых мер, в связи с чем внесенное им обеспечение контракта не соответствовало части 2 статьи 37 Закона № 44-ФЗ.

Увеличенное обеспечение исполнения контракта участником было направлено на расчетный счет Заказчика 05.03.2024 (платежное поручение № 31 от 05.03.2024).

Таким образом, Индивидуальным предпринимателем совершались действия, направленные на заключение контракта.

В рамках рассмотрения обращения представителем ИП Софронова А.Д. заявлено ходатайство о продлении срока подписания контракта.

Указанное ходатайство не подлежит удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 13 Постановления Правительства №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» контрольный орган при рассмотрении обращения о включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков проводит в том числе внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона №44-ФЗ.

Обязательные для исполнения предписания в силу положений Закона №44-ФЗ могут быть выданы контрольным органом исключительно в случае выявления в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.

В рамках рассмотрения обращения и проведенной внеплановой проверки Комиссия Приморского УФАС России не выявила нарушений в действиях Заказчика требований действующего законодательства, в связи с чем, правовые основания для выдачи предписания отсутствуют.

При этом, Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что для возникновения таких правовых последствий, как признание участника недобросовестным поставщиком, уклонившимся от исполнения государственного контракта, антимонопольный орган не вправе ограничиваться формальным

установлением факта несоблюдения положений законодательства, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства, определить вину, характер действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения победителя аукциона в реестр недобросовестных поставщиков.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела, оценивая в данном случае действия участника закупки в их совокупности и взаимной связи, Комиссия приходит к выводу о неподтверждении недобросовестного поведения ИП Софронова А.Д..

По смыслу Закона № 44-ФЗ включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по сути является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Руководствуясь статьей 104 Закона № 44-ФЗ и правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 30 июня 2021 года № 1078, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Не включать сведения об ИНДИВИДУАЛЬНОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕ СОФРОНОВЕ АРТЕМЕ ДМИТРИЕВИЧЕ в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в судебном порядке.