

СПб ГБУ СОН «КЦСОН  
Фрунзенского района Санкт-Петербурга»

ул. Расстанная. д. 20, лит. А  
Санкт-Петербург, 192007  
тел./факс: +7 (812) 490-49-85  
e-mail: gos.fr@mail.ru

ООО «ТЕРРИТОРИЯ ИНЖЕНЕРНЫХ  
СЕТЕЙ И КОММУНИКАЦИЙ»

ул. Шостаковича, д. 5, к. 1, лит. А, кв. 51  
Санкт-Петербург, 194358  
ИНН: 7802929551  
тел./факс: +7 (921) 309-39-03  
e-mail: info@tistic.ru

## РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-78-87/24 о рассмотрении сведений  
о включении в реестр недобросовестных поставщиков

16.01.2024

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю закупок  
(далее – Комиссия УФАС) в составе:

при участии представителей:

СПб ГБУ СОН «КЦСОН Фрунзенского района СПб» (далее – Заказчик):

ООО «ТЕРРИТОРИЯ ИНЖЕНЕРНЫХ СЕТЕЙ И КОММУНИКАЦИЙ»

(далее – ООО «ТИСИК», Участник, Подрядчик):

рассмотрев сведения, представленные Заказчиком (вх. № 298/24  
от 10.01.2024) в отношении Участника для включения в реестр  
недобросовестных поставщиков по факту одностороннего отказа от исполнения  
государственного контракта на выполнение работ по изготовлению  
проектно-сметной документации по устройству системы электроснабжения  
помещений первого этажа в СПб ГБУ СОН «КЦСОН Фрунзенского района СПб»  
по адресу: Санкт-Петербург, ул. Олеко Дундича, дом 29, строение 1 (извещение  
№ 0372200115023000024),

УСТАНОВИЛА:

Объём сведений, представленных Заказчиком в отношении Участника для  
включения в реестр недобросовестных поставщиков, соответствует требованиям  
ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе

в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядку о ведении реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 (далее – Порядок о ведении реестра).

Комиссия УФАС в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа от исполнения контракта и проведения на основании п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки установила следующее.

Заказчиком 21.02.2023 на Официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт, ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по изготовлению проектно-сметной документации по устройству системы электроснабжения помещений первого этажа в СПб ГБУ СОН «КЦСОН Фрунзенского района СПб» по адресу: Санкт-Петербург, ул. Олеко Дундича, дом 29, строение 1. (извещение № 0372200115023000024) (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 148 409,00 рублей.

В соответствии с Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 03.03.2023 №ИЭА1 победителем Аукциона признано ООО «ТИСИК».

По результатам закупки Заказчиком с ООО «ТИСИК» заключен государственный контракт № 0372200115023000024 от 16.03.2023 (далее – Контракт) на сумму 110 564,50 рублей, по условиям которого Участник обязался выполнить следующие работы: изготовление проектно-сметной документации по устройству системы электроснабжения помещений первого этажа в СПб ГБУ СОН «КЦСОН Фрунзенского района СПб» (далее – Работы).

Согласно ч. 14 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями ч.ч. 8 - 11, 13 - 19, 21 - 23 и 25 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе).

Пунктом 6.5 Контракта предусмотрено право Заказчика в одностороннем порядке отказаться от исполнения контракта в случае нарушения Подрядчиком условий настоящего контракта, в том числе:

6.5.1. Отказа Подрядчика от выполнения работ, в том числе отказа Подрядчика от согласования проектно-сметной документации в компетентных организациях, указанных в задании на проектирование (Приложение № 1 к Контракту);

6.5.2. В случае нарушения Подрядчиком срока начала или окончания

выполнения работ более чем на 3 календарных дня;

6.5.3. В случае систематического (2-х и более раз) невыполнения или ненадлежащего выполнения Подрядчиком обязательств по контракту;

6.5.4. Если отступления в выполненной работе от условий контракта или иные недостатки в ее результате в установленные Заказчиком сроки не были устранены Подрядчиком, либо являются неустранимыми.

6.5.5. В случае отсутствия у Подрядчика членства в саморегулируемой организации, необходимой для исполнения обязательств по контракту;

6.5.6. В случае нарушения Подрядчиком срока предоставления Заказчику обеспечения гарантийных обязательств по контракту более чем на 3 календарных дня;

6.5.7. По другим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Из представленных Заказчиком сведений Комиссия УФАС установила, что 26.12.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее – Решение), заключенного с ООО «ТИСИК».

На заседании Комиссии УФАС представитель Заказчика пояснил следующее:

В соответствии с п. 1.2. Контракта Подрядчик выполняет работы в соответствии со сметой Заказчика (Приложение № 2 к Контракту), заданием на проектирование (Приложение № 1 к Контракту), Техническим заданием (Приложение № 3 к Контракту), а также условиями Контракта.

В соответствии с п. 4.3.5 Контракта Подрядчик обязан представить (передать) Заказчику в установленные контрактом сроки документацию в количестве, составе и объемах, предусмотренных заданием на проектирование (Приложение № 1 к Контракту), в соответствии с п. 5.8 Контракта приемка выполненных работ осуществляется путем передачи Подрядчиком Заказчику всей документации в соответствии с условиями Контракта, заданием на проектирование (Приложение №1 к Контракту).

Согласно ч. 2 Контракта продолжительность выполнения Работ – 120 календарных дней.

Объект передан Заказчиком для выполнения Работ 22.03.2023.

ООО «ТИСИК» обязан был выполнить Работы не позднее 19.07.2023. Разработанная документация представлена Заказчику 15.12.2023.

ООО «ТИСИК» 19.12.2023 сформировало и разместило в ЕИС документ о приемке И от 19.12.2023.

Заказчиком были выявлены следующие замечания в представленной документации, препятствующие приемке:

1. Проект не согласован Комитетом по градостроительству и архитектуре (в случае отсутствия необходимости данного согласования предоставить отказное письмо).

2. Проект не согласован АО «Петербургская Сбытовая компания» (в случае отсутствия необходимости данного согласования предоставить отказное письмо).

3. Проект не согласован ПАО «Россети Ленэнерго» (в случае отсутствия

необходимости данного согласования предоставить отказное письмо).

4. Проект не согласован ОНДПР Фрунзенского района УНДПР ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу (в случае отсутствия необходимости данного согласования предоставить отказное письмо).

5. Не приведена в соответствие нумерация листов проектной документации.

6. Не приведены в соответствие проектные решения и сметная документация в части электрощитов.

7. Маркировка кабеля в сметной документации не соответствует ВОР и спецификации.

8. П.9, 10, 10.1, 10.2 ВОР отсутствует в сметной документации.

9. Повторно не приведены в соответствие ВОР, кабельный журнал и сметная документация.

10. На установку автоматических выключателей существуют прямые расценки (п. 1,4) (Сметный расчет).

11. На сборники ТЕРм и сборник 46 не применяются коэффициенты 1,15, 1,25 (Сметный расчет)

12. На накладные расходы применен коэффициент 1,03 (Сметный расчет).

13. Коэффициент 1,02 на стоимость материалов применять только в конъюнктурном анализе (Сметный расчет).

14. В графе «Обоснование» проставить № пп из КА (Сметный расчет).

15. П. 16, 17, 71, 72 Сметного расчета кабель-каналы взять по ТССЦ (Сметный расчет).

16. П.20 отсутствует крепление труб (Сметный расчет).

17. Количество труб не соответствует количеству проложенного в них кабеля (Сметный расчет).

18. Кабель необходимо расписать под соответствующие расценки.

19. Все позиции в смете не приведены в текущие цены.

Также в соответствии с п. 5.1.1 Контракта не позднее 3 рабочих дней до дня размещения акта приема-передачи проектно-сметной документации в ЕИС Подрядчик предоставляет Заказчику документ, подтверждающий предоставление Подрядчиком обеспечения гарантийных обязательств.

По состоянию на 22.12.2023 Подрядчиком не представлено обеспечение гарантийных обязательств.

На основании вышеизложенного 22.12.2023 в ЕИС размещен мотивированный отказ от подписания документа о приемке № 11 от 19.12.2023 года (№ 1235-гз от 22.12.2023).

Подрядчику необходимо было исправить замечания и представить проектно-сметную документацию не позднее 12-00 26.12.2023.

По состоянию на 16-00 26.12.2023 Подрядчиком замечания устранены не были, согласования компетентных организаций не получены и Заказчику не предъявлены, обеспечение гарантийных обязательств не представлено.

На основании изложенного, и руководствуясь п. 6.5 Контракта Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии с ч. 12.1. ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

26.12.2023 Заказчик сформировал и разместил подписанное им решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта на Официальном сайте Единой информационной системы.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Нарушения условий Контракта, послужившие основанием для принятия Заказчиком Решения, ООО «ТИСИК» устранены не были.

На заседании Комиссии УФАС было установлено, что согласно информации, размещенной на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в разделе «Информация об исполнении (расторжении) контракта», Контракт расторгнут Заказчиком 10.01.2024.

В силу ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных

поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

На заседании Комиссии УФАС представитель Участника пояснил, что Подрядчик своевременно приступил к исполнению своих обязательств по Контракту. Однако 26.12.2023 Заказчиком было принято Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

С принятым Решением Подрядчик выразил категорическое несогласие, в связи с чем Заказчику было направлено соответствующее Возражение:

22.03.2023 Подрядчику был передан Объект для выполнения Работ.

Таким образом, в соответствии с п. 2.1 Контракта Подрядчик обязался выполнить Работы в срок до 20.07.2023.

Вместе с тем Подрядчиком действительно была допущена просрочка в исполнении обязательств по Контракту, за что Подрядчик заявил о готовности оплатить штрафные санкции в соответствии с п. 6.2.1 Контракта.

При этом Подрядчик не уклонялся и не отказывался от исполнения своих обязательств и 15.12.2023 представил Заказчику разработанную документацию, а 19.12.2023 загрузил в ЕИС Документы о приемке.

22.12.2023 Заказчиком был размещен Мотивированный отказ, согласно которому Заказчик выставил 19 замечаний в отношении документации, а также отметил, что Подрядчиком не исполнены обязательства по п. 5.1.1 Контракта – не представлен документ, подтверждающий предоставление Подрядчиком обеспечения гарантийных обязательств (При этом обеспечение гарантийных обязательств было оплачено Подрядчиком 18.12.2023).

Заказчиком был предоставлен срок для устранения установленных замечаний до 26.12.2023.

В Возражении Подрядчик отметил, что им исполнено обязательство по п. 5.1.1 Контракта (подтверждающий документ был приложен к Возражению), а также сообщил, что замечания с 5 по 19 включительно устранены, в подтверждение чего Заказчику вновь была направлена разработанная документация.

Вместе с тем в отношении замечаний с 1 по 4 включительно Участник пояснил следующее:

Согласно ч. 3 ст. 703 ГК РФ если иное не предусмотрено договором, подрядчик самостоятельно определяет способы выполнения задания заказчика.

В Разделе 14 Задания на проектирование, п. 2 - п. 5 указано:

- Комитет по градостроительству и архитектуре (КГА) (наружное освещение).

- АО «Петербургская Сбытовая компания» (при необходимости) - ПАО «Россети Ленэнерго» (при необходимости).

- ОНДПР Фрунзенского района УНДПР ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу (в части консультативных разъяснений).

В отношении согласования с КГА, исходя из предыдущего опыта

взаимодействия с данным органом, Подрядчик пришел к выводу в отсутствии необходимости в запросе ТЗ на установку светильников для наружного освещения и последующего согласования, поскольку на объекте уже имеется существующее наружное освещение, о чем доводилось Заказчику в устной форме. Тем не менее, поскольку Заказчиком было отмечено это в качестве замечания, Подрядчиком был направлен соответствующий запрос в КГА, получение ответа в соответствии с внутренним регламентом учреждения ожидается 26.01.2024.

В отношении согласования с АО «Петербургская сбытовая компания», Участник пояснил, что при ремонте (реконструкции) эл. сетей внутри помещений Заказчика согласование с данным учреждением требуется в следующих случаях:

- изменение потребляемой мощности;
- изменение сечения питающего кабеля;

Подрядчиком в проектной документации не было внесено таких изменений, исходя из чего, можно прийти к выводу в отсутствии необходимости данного согласования. При этом необходимо отметить, что условиями Контракта и Задания на проектирование не предусмотрено предоставление отказных писем, что делает данное замечание недействительным.

В отношении согласования с ПАО «Россети Ленэнерго» представитель Подрядчика пояснил, что разработка Проектной документации выполнялась на основании исходных данных, предоставленных Заказчиком (проект электроснабжения дома). Ремонт (реконструкция) внутренних сетей электроснабжения находятся на балансе Заказчика, изменение (увеличение или уменьшение) мощности не предусматривается, замена питающих кабелей не производится.

В связи с этим Подрядчик пришел к выводу, что необходимость в данном согласовании отсутствует. При этом необходимо отметить, что условиями Контракта и Заданием на проектирование не предусмотрено предоставление отказных писем, что делает данное замечание недействительным.

В отношении ОНДПР Фрунзенского района УНДПР ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу, Участник пояснил, что в Задании на проектирование указано «в части консультативных разъяснений», что по сути своей отражает рекомендательный, а не обязательный характер. Несмотря на это Подрядчиком был направлен соответствующий запрос в данное учреждение 05.12.2023. Внутренним регламентом учреждения утвержденный срок ответа составляет 30 календарных дней.

Вместе с тем требования о предоставлении отказных писем, в подтверждение отсутствия необходимости данных согласований не регламентированы условиями Контракта и Заданием на проектирование.

При этом отсутствие данных согласований или подтверждение отсутствия необходимости таких согласований не является критическим, а также не имеет за собой стоимостной оценки и с учетом наличия, в том числе гарантийных обязательств, Подрядчик гарантировал предоставление в адрес Заказчика необходимой информации в срок до 16.02.2024

Согласно ч. 4 ст. 450 ГК РФ сторона, которой настоящим Кодексом,

другими законами или договором предоставлено право на одностороннее изменение договора, должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Согласно ч. 1, ч. 4, ч. 5 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Если злоупотребление правом повлекло нарушение нрава другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причиненных этим убытков.

Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

С учетом того, что Подрядчиком по сути своей исполнены обязательства в полном объеме, расторжение Контракта с Подрядчиком является нецелесообразным.

На основании вышеизложенного представитель Участника ходатайствовал о невключении ООО «ТИСИК» в реестр недобросовестных поставщиков.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования соответствующих отношений по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, и соответственно является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

С другой стороны, включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

Таким образом, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

При этом, по смыслу ст. 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным

конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Всесторонне исследовав все обстоятельства дела и представленные документы, заслушав пояснения представителей Заказчика и Участника, Комиссия УФАС пришла к выводу о том, что ООО «ТИСИК» предпринимались все возможные меры, направленные на исполнение Контракта, а включение сведений в отношении ООО «ТИСИК» в реестр недобросовестных поставщиков повлечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах и является санкцией, несоизмеренной характеру совершенного Подрядчиком деяния.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. ст. 95, 99, 104 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

#### РЕШИЛА:

Сведения, представленные Заказчиком в отношении ООО «ТИСИК» (ИНН: 7802929551), в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия*