



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Александра Невского, 1
Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (499) 755-23-23 доб. 082-100
e-mail: to82@fas.gov.ru

№ _____

На № _____

от _____

Заявитель:

ГБУ ДО РК "Спортивная школа
олимпийского резерва по велосипедному
спорту "Крым"
ул. Залесская, д. 24, г. Симферополь,
Республика Крым, 295044

veloshkola.rk@yandex.ru;
velosportcrimea@gmail.com

Ответчик:

ИП Ревенко Ольга Владимировна
2950001, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Чехова, д. 8, кв. 90

dudkinaolga@mail.ru

Оператор Электронной Площадки:

Решение по делу №082/10/104-608/2024
ООО "РТС-тендер"
г. Москва, наб. Тараса Шевченко,
д. 23А, сектор В, 25 этаж, 121151

ko@rts-tender.ru

**Решение
по делу №082/10/104-608/2024**

Резолютивная часть решения объявлена 08.04.2024
В полном объеме решение изготовлено 11.04.2024

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Межрегионального
Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу
Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Крымского УФАС России А.П.
Рудакова,

членов Комиссии:

главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС России
Т.В. Бачинская,

главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС России
В.Х. Мельниченко,

при участии представителей интересов посредством видеоконференц-связи:



Заявитель – ГБУ ДО РК "Спортивная школа олимпийского резерва по велосипедному спорту "Крым" (далее — Заказчик, Заявитель) – Юрий А.А. (по доверенности),

Ответчик – ИП Ревенко Ольга Владимировна (далее – Ответчик) – Ревенко О.В., Канберов Б.М. (по доверенности), Козаков Д.А. (по доверенности),

рассмотрев обращение Заявителя о включении информации об ИП Ревенко Ольги Владимировны (ИНН: 910221176684, юридический адрес: 2950001, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Чехова, д. 8, кв. 90) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по причине: одностороннего отказа от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закупки «Разработка проектно-сметной документации по Объекту: "Капитальный ремонт наружных инженерных сетей ГБУ ДО РК "Спортивная школа олимпийского резерва по велосипедному спорту "Крым", расположенному по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Залеская, д. 24"» (извещение № 0375200057523000001) (далее – Закупка), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078 (далее – Правила), на основании п. 13 Правил, пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение Заявителя о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ИП Ревенко Ольги Владимировны в виду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам Закупки.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем и Ответчиком, Комиссия установила следующее.

- извещение о проведении электронного аукциона размещено – 29.06.2023;
- начальная (максимальная) цена контракта – 1 800 000,00 руб.;

25.07.2023 г. между ГБУ ДО РК "Спортивная школа олимпийского резерва по велосипедному спорту "Крым" и ИП Ревенко Ольгой Владимировной был заключен контракт на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по Объекту: «Капитальный ремонт наружных инженерных сетей ГБУ ДО РК «Спортивная школа олимпийского резерва по велосипедному спорту «Крым», расположенному по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Залеская, д. 24», с ценой Контракта – 580 000,00 руб. (далее – Контракт).

Согласно пункту 1.1 Контракта Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по разработке проектно-сметной документации по Объекту: «Капитальный ремонт наружных инженерных сетей ГБУ ДО РК «Спортивная школа олимпийского резерва по велосипедному спорту «Крым», расположенному по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Залеская, д. 24», в соответствии с Заданием на проектирование (Приложение № 1 к настоящему Контракту).

В силу пункта 1.2 Контракта состав и объем услуг определяется в соответствии с Заданием на проектирование (Приложение № 1 к настоящему Контракту), являющейся 2024-6191

неотъемлемой частью настоящего Контракта.

Исходя из пункта 1.5 Контракта результатом оказанной услуги по Контракту является разработанная и согласованная с Заказчиком проектно-сметная документация по предмету Контракта и положительное заключение государственной экспертизы проектной документации в части достоверности определения сметной стоимости строительства объекта по предмету Контракта.

В соответствии с пунктом 2.3 Контракта, цена Контракта включает в себя все расходы и затраты, связанные с выполнением Исполнителем обязательств по Контракту в соответствии с Заданием на проектирование (Приложение № 1 к настоящему Контракту) по разработке проектно-сметной документации, стоимость услуг государственной строительной экспертизы по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, стоимость используемых при оказании услуг материалов, изделий и конструкций, транспортные расходы, затраты на страхование, уплату налогов и других обязательных платежей, установленных законодательством Российской Федерации, командировочные и другие расходы, связанные с исполнением своих обязательств по Контракту. В случае получения отрицательного заключения о достоверности определения сметной стоимости, повторное и последующее проведение государственной экспертизы и/или проверки достоверности определения сметной стоимости проводится Исполнителем за счет собственных средств.

Согласно пункту 3.1 Контракта срок оказания Исполнителем услуг: Срок изготовления проектно-сметной документации в соответствии с Заданием на проектирование (Приложение № 1 к Контракту) с прохождением государственной экспертизы проектной документации в части определения достоверности сметной стоимости строительства – не более 150 календарных дней с момента заключения Контракта.

В соответствии с пунктом 4.2 Контракта по завершении оказания услуг, предусмотренных Контрактом, не позднее срока, указанного в п.3.1. Контракта, Исполнитель письменно уведомляет об этом Заказчика и направляет в адрес Заказчика разработанную проектно-сметную документацию по Объекту: «Капитальный ремонт наружных инженерных сетей ГБУ ДО РК «Спортивная школа олимпийского резерва по велосипедному спорту «Крым», расположенному по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Залесская, д. 24» в соответствии с условиями настоящего Контракта и Заданием на проектирование (Приложение № 1 к настоящему Контракту).

Разработанная проектно-сметная документация и положительное заключение государственной экспертизы передается Заказчику в 2 экземплярах на бумажном носителе и в 2 экземплярах на электронном носителе.

Исполнитель в день передачи проектно-сметной документации, формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Исполнителя, и размещает в единой информационной системе документ о приемке, который должен содержать информацию, документы (при наличии) указанные в пунктах 1, 2 части 13 статьи 94 Федерального закона о контрактной системе.

Согласно пунктам 5.2.1 — 5.2.3, 5.2.8 Контракта Заказчик обязан:

Передать Исполнителю в срок не позднее 5 (пяти) рабочих дней с даты подписания настоящего Контракта исходную документацию в соответствии с Техническим заданием 2024-6191

(Приложение № 1 к настоящему Контракту).

Провести своими силами или с привлечением экспертных организаций экспертизу для проверки представленных Исполнителем результатов оказанных Услуг.

Сообщать в письменной форме Исполнителю о недостатках, обнаруженных в ходе оказания услуг, в течение 2 (двух) рабочих дней после обнаружения таких недостатков. Заказчик, обнаружив при осуществлении контроля и надзора за ходом оказания услуг, отступления от условий Контракта, которые могут ухудшить качество результата услуг, или иные их недостатки, должен в течение 2 (двух) рабочих дней заявить об этом Исполнителю. Заказчик в срок не позднее 3 дней с момента заключения Контракта обязан назначить своего ответственного представителя для контроля за оказанием Исполнителем услуг по Контракту и согласования организационных вопросов.

По письменному запросу Исполнителя в кратчайший срок со дня обращения предоставлять иные документы, необходимые для выполнения Исполнителем обязательств по настоящему Контракту.

Согласно пунктам 6.2.1, 6.2.5, 6.2.7 — 6.2.9 Контракта Исполнитель обязан:

Своевременно и надлежащим образом исполнять контрактные обязательства и представить Заказчику результат оказанных услуг в соответствии с условиями Контракта, Заданием на проектирование (Приложение № 1 к контракту).

Своевременно представить по запросу Заказчика в сроки, указанные в таком запросе, информацию о ходе исполнения обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении Контракта.

Обеспечить устранение недостатков, выявленных при приемке Заказчиком услуг, а также выявленных в процессе проведения государственной экспертизы, проверки достоверности определения сметной стоимости за счет собственных средств.

В случае получения отрицательного заключения государственной экспертизы и/или отрицательного заключения проведения проверки достоверности определения сметной стоимости, повторное и последующее проведение государственной экспертизы и/или проверки достоверности определения сметной стоимости проводится Исполнителем за счет собственных средств.

Приостановить оказание услуг в случае обнаружения независимых от Исполнителя обстоятельств, которые могут оказать негативное влияние на качество результатов оказываемых услуг или создать невозможность их завершения в установленный Контрактом срок, и сообщить об этом Заказчику в течение 1 (одного) рабочего дня после приостановления оказания услуг.

В соответствии с пунктами 7.1 — 7.3 Контракта, подготовительные работы — получение имеющихся у Заказчика план-схем на перечисленные объекты, выезд на объекты (с представителем Заказчика) с целью непосредственного ознакомления с Объектом, актуализации фактических планировочных решений и целевого назначения защищаемых помещений, разработка, обоснование и согласование с Заказчиком основных технических решений (ОТР) по проектируемому Объекту; оформление запросов, обращений, получение, сбор, анализ и систематизация материалов и документов, необходимых для проектирования; определение требуемых Заказчику планировочных решений (с учётом требований законодательства); предварительный выбор мест прохождения трассы сетей электроснабжения, связи, трубопроводов водоснабжения и водоотведения, вентиляции внутри помещений от точек ввода в здания,

2024-6191

их согласование с Заказчиком. Согласование ВСЕХ архитектурно-планировочных (в том числе применяемые материалы) и технических решений по разделам проектирования проводить с Заказчиком только в письменной форме. Приём результатов работ, в т.ч. согласования проектной документации, без установленной Контрактом процедуры согласования архитектурно-планировочных (в т.ч. применяемые материалы) и технических решений Заказчиком осуществляться не будет. Сбор всех исходных данных и согласований, необходимых для проектирования, выполняется Исполнителем за счет средств, предусмотренных на исполнение Контракта (осуществляется силами Исполнителя) — осуществляется по месту нахождения Объекта проектирования по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Залесская, д. 24 (ГБУ ДО РК «Спортивная школа олимпийского резерва по велосипедному спорту «Крым»)

Разработка проектной документации (осуществляется силами Исполнителя).

Разработка сметной документации (осуществляется силами Исполнителя).

Согласно пункту 7.5 Контракта прохождение государственной экспертизы проектной документации в части достоверности определения сметной стоимости строительства с получением Положительного заключения государственной экспертизы (силами Исполнителя, действующий по доверенности от Заказчика).

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно пункту 14.3 Контракта стороны обусловили, что обмен письмами возможен посредством электронной почты, указанной в реквизитах сторон, с последующей отправкой почтовым направлением.

В силу пункта 14.1 Контракта, Контракт вступает в силу с даты его заключения и действует до 31 декабря 2023 года, а в части взятых на себя обязательств Сторонами — до полного их исполнения каждой из Сторон.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункту 10.3 Контракта настоящий Контракт может быть расторгнут по соглашению Сторон или по решению суда, и в случае одностороннего отказа стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с пунктом 5.1.8. Контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в соответствии с Федеральным Законом № 44-ФЗ.

Согласно части 12.1. статьи 95 Закона о контрактной системе, в случае принятия заказчиком, предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и 2024-6191

размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта № 37 от 19.03.2024 размещено Заказчиком 20.03.2024г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым – 02.04.2024 г.

Причинами, послужившими основаниями принятия Заказчиком Решения об одностороннем расторжении Контракта, послужили следующие обстоятельства:

«...В соответствии с пунктом 3.1., Исполнитель обязался разработать проектно-сметную документацию по Объекту в срок, не более 150 календарных дней с момента заключения Контракта, то есть до 18.12.2023 года включительно.

Однако в установленный срок и до настоящего времени Исполнителем оказание услуги не завершено, документы о приемке согласно раздела 4 Контракта не предоставлены.

27.12.2023 года (исх. № 124 от 27.12.2023г.), 29.02.2024 года (исх. №26 от 29.02.2024 г.) в соответствии с п. 9.4. Контракта были направлены с использованием единой информационной системы электронные уведомления с требованием исполнить Контракт. ИП Ревенко О.В. неоднократно нарушала сроки исполнения Контракта.

До настоящего времени Исполнитель условия контракта не выполнил, нарушил, результат оказанной услуги согласно пункта 1.5 Контракта не предоставил.

Вышеуказанные действия Исполнителя привели к тому, что оказание услуги, в установленные Контрактом сроки сорвана, и в дальнейшем затягивание сроков приведет к срыву капитального ремонта наружных инженерных сетей ГБУ ДО РК «Спортивная школа олимпийского резерва по велосипедному спорту «Крым», расположенных по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Залесская, д. 24...» (выдержка из решения Заказчика).

В ходе заседания Комиссии Крымского УФАС России Ответчик предоставил 2024-6191

возражения следующего содержания:

«...в действиях Исполнителя отсутствует недобросовестность. Более того, Исполнитель является добросовестным, а его действия подтверждают намерение исполнить свои обязательства по Контракту. Данные обстоятельства подтверждаются следующими фактами (в хронологическом порядке):

Если вкратце, данная информация подтверждается как письмами Заказчика, так и письмами Исполнителя. (ПРИЛОЖЕНИЯ 3-1).

– Результаты работ по Контрактам (ПСД) выполнены и согласованы Заказчиком в полном объеме.

– Результаты направлены на гос.экспертизу. Смещение сроков связано с тем, что Заказчиком длительное время предоставлялись требуемые документы для входа на экспертизу в соответствии с этапом Контракта.

– По факту получения замечаний от гос.экспертизы, все они были оперативно отработаны Проектировщиком, вместе с тем Заказчиком длительное время предоставлялась вся документация для направления на экспертизу.

– Документация подготовлена для прохождения экспертизы и находится у Заказчика. Между тем, несмотря на прошение Заказчика в адрес ГАУ РК ГОССТРОЙЭКСПЕРТИЗА о продление сроков от 20.02.2024, т.е. за сроками Контракта, выражающее его намерение в результатах – согласование в гос.экспертизе, и письмо Проектировщика о готовности в срок до 30.03.2024 предоставить результат работ, согласованный гос.экспертизой, в период с 21.03.2024 Заказчиком документация не была перенаправлена на гос.экспертизу.

– Кроме того, Исполнителем совершены все действия во исполнение требований, а именно: были направлены запросы на передачу документов (доверенность и пр.) в целях последующего прохождения государственной экспертизы. Вместе с тем, в своих процессуальных интересах запросы на допуск на гос.экспертизу были проигнорированы, несмотря на предоставление Исполнителем необходимых документов с устранением всех замечаний от ГАУ РК ГОССТРОЙЭКСПЕРТИЗА. Сторонней независимой экспертизой подтверждается соответствие подготовленной документации требованиям Контракта и гос.экспертизы...

...Проектировщиком не пройдена по разработке ПСД в полном объеме проведение экспертизы – в силу непредставления Заказчиком новой доверенности/доступа на гос.экспертизу, а письма Исполнителя «В ответ на решение» (ПРИЛОЖЕНИЕ 4-1, 4-2) были оставлены без ответа в нарушение части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Весь предусмотренный Контрактом объем работ фактически выполнен, что подтверждается многочисленной перепиской между сторонами, согласно которой представленная Исполнителем проектная документация рассмотрена и согласована Заказчиком. Проектировщик в ходе исполнения обязательств разработал проектную документацию и передал Заказчику, а также направил документы для прохождения государственной экспертизы.

Из переписки также следует, что Исполнитель явно не выражал отказ от выполнения работ, явно выражал готовность предоставить согласованную документацию заказчику, а также предпринимал меры для устранения замечаний, на которые указывал Заказчик и ГАУ РК ГОССТРОЙЭКСПЕРТИЗА...» (выдержка из 2024-6191

возражений Заказчика.

Согласно пояснениям Ответчика, были осуществлены действия, направленные на добросовестное исполнение контракта.

Согласно письму №04.08.01 от 04.08.2023 Ответчиком направлен запрос на получение доступа на Объект.

В связи с необходимостью получения от Заказчика необходимых исходных данных с 23.07.2023 по 28.07.2023, Ответчик письмом №10.08.01 от 10.08.2023 с приложениями направил запрос на получение необходимых исходных данных для разработки проектно-сметной документации.

В ответ на указанный запрос №10.08.01 от 10.08.2023 Заказчик направил письмо № 97 от 14.08.2023, в котором указал, что переписка может вестись лишь посредством почтовых отправлений в письменной форме. Кроме того, Заказчик указал, что ведение общей переписки по нескольким контрактам не рассматривается Заказчиком, как возможная, в связи с чем разъяснений по настоящему Контракту не предоставил.

Согласно скриншоту электронной почты Ответчика, 14.08.2023 Ответчиком был направлено письмо Заказчику с просьбой организовать встречу, по вопросам, указанным в письме Заказчика № 97 от 14.08.2023. Согласно пояснениям, рабочая встреча была организована.

Письмом №98 от 15.08.2023 Заказчик попросил рассмотреть возможность Ответчиком заключить дополнительное соглашение о сокращении сроков исполнения Контракта до 01.12.2023 с целью освоения бюджетной субсидии, действующей до 25.12.2023. Дополнительно Заказчик попросил подготовить дорожную карту и гарантийное письмо о получении положительного заключения государственной экспертизы.

В ответ на письмо Заказчика, письмом от 16.08.2023 Ответчиком была направлена дорожная карта со сроком разработки сметной документации до 15.09.2023 и гарантией получения положительного заключения экспертизы. Дополнительно Ответчик просил согласовать опоры.

В период с 30.08.2023 до 04.09.2023 Сторонами велось согласование разрабатываемой документации.

Согласно пояснениям Ответчика, в начале августа 2023 г. подготовительные работы, предусмотренные пунктом 7.1 Контракта, были выполнены.

Письмом №104 от 14.09.2023 Заказчик направил требование о предоставлении разработанной проектно-сметной документации в электронном и бумажном виде, в полном объеме. Согласно пояснениям Ответчика, документация была предоставлена 20.09.2023.

Письмом №109 от 17.10.2023 Заказчик согласовал документацию.

Письмом №17.10.01 от 17.10.2023 после получения согласования, Ответчиком был направлен в адрес Заказчика запрос доверенности, необходимой для производства экспертизы, вместе с проектом такой доверенности.

Согласно скриншоту электронной почты Ответчика, 20.10.2023 Ответчиком на электронную почту Заказчика, указанную в Контракте, на согласование был направлен сводный сметный расчет.

Согласно пояснениям Ответчика, 24.10.2023 поступил Приказ № 106 от 24.10.2023 об утверждении локального сметного расчета по Объекту.

2024-6191

Согласно пояснениям Ответчика, официально назначить экспертизу по разработанной проектной документации в ноябре 2023 г. не представилось возможным в связи с тем, что в ходе проверки документации было установлено, что Заказчиком допущена ошибка в наименовании объекта в письме-распоряжении, о чем 29.11.2023 в адрес Ответчика сообщил эксперт. Электронным письмом 29.11.2023 в адрес Заказчика направлено письмо с просьбой исправить ошибку, после чего ошибка Заказчиком была исправлена.

Подписанная доверенность, для направления документации на экспертизу, поступила Ответчику от Заказчика 30.11.2023, согласно скриншоту электронной почты.

Кроме того, согласно письму Заказчика №113 от 16.11.2023 в адрес Ответчика поступил согласованный Заказчиком конъюнктурный анализ цен по предмету Контракта.

Согласно скриншоту электронной почты Ответчика, 28.11.2023 Ответчику на электронную почту Заказчика, указанную в Контракте, был направлен на подпись сводный сметный расчет, который поступил в подписанном виде Ответчику 30.11.2023.

Согласно пояснениям Ответчика, 05.12.2023 был заключен договор на производство экспертизы с экспертной организацией. При этом Ответчиком исправлялись получаемые от экспертного учреждения замечания, а именно для исправления таких замечаний потребовалось добавить дополнительные позиции, изменить конъюнктурный анализ цен по предмету Контракта, что подтверждается скриншотом направления на электронную почту Заказчика, указанную в Контракте.

Ответчиком 15.01.2024, согласно пояснениям, повторно (ввиду не получения ответа на ранее направленное письмо) был направлен Заказчику на согласование конъюнктурный анализ цен по предмету Контракта, что подтверждается скриншотом направления на электронную почту Заказчика, указанную в Контракте.

Письмом №16.01.01 от 16.01.2024 Ответчик вновь направил запрос Заказчику о необходимости согласования конъюнктурного анализа цен по предмету Контракта.

Дополнительно письмом №16.01.4-1 от 16.01.2024 Ответчиком было направлено в адрес Заказчика письмо, в котором Ответчик просил согласовать мониторинг и изменений в документации. В письме указано, что внесение таких изменений необходимо для получения положительного заключения экспертизы, с приложением соответствующих документов.

Согласно скриншоту почтовых направлений Ответчику от Заказчика 22.01.2024 поступил согласованный конъюнктурный анализ цен по предмету Контракта.

Письмом №17 от 13.02.2024 Заказчик подтвердил о необходимости включения в проектно-сметную документацию затраты на вывоз мусора на ТБО.

Письмом №22 от 19.02.2024 Заказчик просил ГАУ РК «Госстройэкспертиза» согласовать продление срока проведения экспертизы на 20 дней.

Письмом №21.01.01. от 21.02.2024 Ответчик отчитался о производстве экспертизы по документации по объекту по Контракту.

Согласно представленным документам, между Заказчиком и Ответчиком велась претензионная переписка, а 19.03.2024г. Заказчиком принято Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Ответчиком направлялись возражения на принятое решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта. В указанных письмах Исполнитель уведомлял Заказчика о том, что он настроен на выполнение обязательств по Контракту, говорил о 2024-6191

том, что пропуск срока производства экспертизы произошел не по его вине.

Кроме того, воспользовавшись правом на возможность исполнения Контракта (исправление недочетов) в предоставленный законом 10-дневный срок после принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе, 22.03.2024г. Ответчик направил Заказчику письмо, в котором содержалась просьба письменно согласовать продление срока производства экспертизы (предоставил в ходе заседания скриншоты загрузки документации на экспертизу). Ответа от Заказчика не поступило.

Комиссия отмечает, что у Заказчика и Ответчика имеются результаты экспертиз. Согласно заключению специалиста №АС 25/03 от 25.03.2024, проектно-сметная документация признана соответствующей требованиям нормативно-правовых, технических и регламентирующих документов, указанных в Контракте.

Вместе с тем, согласно представленной Заказчиком выписке из ГИС «Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства» №07-24-0019150 от 04.04.2024, проектная документация получила отрицательное заключение.

Таким образом, Комиссия считает, что возникшие в ходе исполнения Контракта разногласия сторон указывают на наличие гражданско-правового спора у сторон Контракта, возникшего при его исполнении.

При этом, с момента заключения контракта между его сторонами возникают гражданско-правовые отношения, оценку которым антимонопольный орган в рамках рассмотрения одностороннего отказа заказчика либо подрядчика от исполнения контракта в качестве основания для включения в реестр недобросовестных поставщиков давать не вправе.

Исходя из вышеизложенного, обстоятельства, послужившие основанием для одностороннего отказа от исполнения Контракта, находятся в сфере гражданско-правовых отношений сторон, а их исследование со стороны антимонопольного органа подменяло бы компетенцию суда.

Обоснованность и правомерность тех или иных действий сторон, связанных с исполнением рассматриваемого Контракта, может быть оценена в рамках конкретного гражданско-правового спора, по итогам рассмотрения, которого могут быть сделаны выводы о необходимости применения соответствующих гражданско-правовых последствий.

При рассмотрении вопроса о включении сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков уполномоченный орган не должен ограничиваться формальной проверкой факта нарушения им требований Закона о контрактной системе и обязан исследовать все обстоятельства дела, дать оценку совершаемым участником закупки действиям, их направленности на отказ от заключения контракта, несоблюдение условий контракта или уклонение от его исполнения, существенности допущенного нарушения и его последствий.

Включение сведений о хозяйствующем субъекте в реестр недобросовестных поставщиков не является автоматическим правовым последствием принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от контракта, поскольку служит исключительной, специальной мерой ответственности, требующей достаточных оснований.

Проанализировав представленную информацию, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях Ответчика недобросовестного поведения, выразившегося в 2024-6191

умышленном неисполнении обязательств, предусмотренных контрактом, последствием которого стало расторжение контракта и неудовлетворение потребности Заказчика.

Согласно части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе, Заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков используется на практике как правовой институт защиты заказчиков от потенциально недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Согласно пункту 15 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

2024-6191

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

Таким образом, учитывая вышеприведенные правовые позиции и оценив фактические обстоятельства дела в совокупности и взаимосвязи, приняв во внимание характер, степень существенности нарушения и вины Ответчика, принимая во внимание характер действий Ответчика, свидетельствующих об исполнении контракта, оценив, в том числе, поведение самого Заказчика, приняв во внимание предпринятые Ответчиком меры, Комиссия приходит к выводу об отсутствии состава недобросовестного поведения.

По мнению Комиссии, при рассмотрении вопроса о включении или не включении информации в отношении соответствующего лица в реестр недобросовестных поставщиков, недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Следовательно, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое неисполнение лицом условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных, а в ряде случаев неосторожных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия принимает во внимание устные и письменные пояснения Сторон, а также осуществленные действия, свидетельствующие о намерении исполнить контракт, а именно согласование проектно-сметной документации с Заказчиком, корректировка направляемых документов, прохождение экспертизы, отработку возникших замечаний.

Кроме того, Комиссия Крымского УФАС России принимает во внимание положительный опыт исполнения государственных и муниципальных Контрактов Ответчиком, что также косвенно свидетельствует о добросовестности Ответчика.

На основании представленных материалов и пояснений Сторон, Комиссия Крымского УФАС России пришла к выводу, что недобросовестное поведение, умышленное уклонение Ответчика от исполнения своих обязательств по Контракту не доказано.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь положениями части 16 статьи 95, 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078, Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать Заявителю во включении информации об Ответчике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

2024-6191

Председатель комиссии

А.П. Рудакова

Члены комиссии:

Т.В. Бачинская

В.Х. Мельниченко