

Главному врачу ГБУЗ НСО «Детская  
городская клиническая больница №1»  
Аверкиной Е.В.  
630048, г. Новосибирск,  
ул. Вертковская, д.3  
Телефон: (383) 314-67-49  
E-mail: dgkb1zakupki@mail.ru

Директору ООО «ЛитоЛаб»  
Абдуллаевой Р.Р.  
633009, Новосибирская область, г. Бердск,  
ул. Зеленая Роща, д. 7/34, этаж 5, помещ.  
78  
E-mail: regina@litolab.ru

#### **РЕШЕНИЕ № 054/06/104-1276/2024**

«20» мая 2024 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Заргаров А.М. - заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии;  
Костин И.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Бояркин Д.В. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей участника закупки – ООО «ЛитоЛаб» и представителей заказчика – ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница №1», уведомясь надлежащим образом,

рассмотрев обращение заказчика – ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница №1» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЛитоЛаб» в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку кассет для гистологической обработки/хранения тканей (извещение № 0351300123924000146),

#### **УСТАНОВИЛА:**

ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница №1» подало в Новосибирское УФАС России обращение о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЛитоЛаб» в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку кассет для гистологической обработки/хранения тканей (извещение № 0351300123924000146).

Суть обращения заказчика сводится к следующему.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 25.04.2024 г., опубликованным в ЕИС, победителем данного электронного аукциона было признано ООО «ЛитоЛаб».

26.04.2024 г. заказчик разместил в ЕИС проект контракта на подписание победителю электронного аукциона.

07.05.2024 г. победитель электронного аукциона разместил в ЕИС протокол разногласий.

07.05.2024 г. заказчик разместил в ЕИС доработанный, с учётом протокола разногласий, проект контракта.

07.05.2024 г. победитель электронного аукциона разместил в ЕИС подписанный проект контракта, а также приложил платёжное поручение по оплате обеспечения исполнения контракта, представил номера трёх реестровых записей ранее исполненных контрактов в соответствии с ч. 8.1 ст. 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и приложил гарантийное письмо о наличии у участника закупки товара.

13.05.2024 г. заказчик разместил в ЕИС протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта, поскольку победителем электронного аукциона не было предоставлено документов, в соответствии с ч. 9 ст. 37 Закона о контрактной системе.

**ООО «ЛитоЛаб» представило в адрес Новосибирского УФАС России письменные пояснения следующего содержания.**

07.05.2024 г. ООО «ЛитоЛаб» подписало проект контракта, а также приложило платёжное поручение по оплате обеспечения исполнения контракта, представило номера трёх реестровых записей ранее исполненных контрактов в соответствии с ч. 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе и приложило гарантийное письмо о наличии у участника закупки товара.

Кроме того, участник закупки сообщил, что в соответствии с ч. 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе участник закупки освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе, с учетом положений статьи 37 Закона о контрактной системе.

По мнению ООО «ЛитоЛаб», реестровые записи ранее исполненных контрактов, представленные участником закупки при подписании проекта контракта, соответствуют требованиям ч. 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Кроме того, ООО «ЛитоЛаб» сообщило, что участником закупки велась подготовка к исполнению контракта.

**Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

В соответствии с ч.7 ст.104 Закона о контрактной системе и порядком ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, указанных в части 1 данной статьи заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта, указанный в п. 5 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе.

Согласно пп. «а» п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с ч. 2 данной статьи проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом).

При этом такой участник закупки в случаях, предусмотренных статьей 37 Закона о контрактной системе, одновременно представляет заказчику информацию и документы, предусмотренные указанной статьей.

В соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3

(за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 3 данной статьи, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный частью 3 указанной статьи, не выполнены требования пункта 3 части 3 данной статьи) и частью 5 указанной статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта.

Согласно ч. 9 ст. 37 Закона о контрактной системе если конкурс или аукцион проводится для заключения контракта на поставку товаров, необходимых для нормального жизнеобеспечения граждан, участник закупки, предложивший цену контракта, сумму цен единиц товара на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, наряду с требованиями, предусмотренными данной статьей, обязан представить заказчику обоснование предлагаемых цены контракта, суммы цен единиц товара, которое может включать в себя гарантийное письмо от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара (за исключением случая, если количество поставляемых товаров невозможно определить), документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемым цене, сумме цен единиц товара.

Данная закупка проводилась для заключения контракта на поставку кассет для гистологической обработки/хранения тканей, то есть товаров, необходимых для нормального жизнеобеспечения граждан (п. 8.3 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе).

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в качестве обоснования предлагаемой цены контракта ООО «ЛитоЛаб» в ЕИС представило гарантийное письмо от своего имени, согласно которому ООО «ЛитоЛаб» готово поставить товар, необходимый к поставке по контракту в полном объеме, в соответствии с описанием объекта закупки.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что представленный документ не соответствует требованиям ч. 9 ст. 37 Закона о контрактной системе, поскольку в данном случае, участником закупки не представлено документов, подтверждающих наличие товара у участника закупки, а также не представлено иных документов и расчетов, подтверждающих возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемым цене, сумме цен единиц товара.

Кроме того, в соответствии с ч. 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 30 Закона о контрактной системе, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений статьи 37 данного Федерального закона, от обеспечения гарантийных обязательств в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных данным Федеральным законом для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом, сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что реестровые записи ранее исполненных контрактов, представленные участником закупки при подписании проекта контракта соответствуют требованиям ч. 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе. Вместе с тем, требования, установленные в ч. 9 ст. 37 Закона о контрактной системе, распространяются на всех участников закупки, в случае если предметом контракта является поставка товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения граждан. При этом, положения ч. 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе не освобождают участников закупки от обязанности представления заказчику обоснования предлагаемой цены контракта, суммы цен единиц товара в случае и в порядке, предусмотренных ч. 9 ст. 37 Закона о контрактной системе. Это также подтверждается позицией Минфина России, изложенной в письме от 23.06.2020 г. № 24-03-08/54246.

В соответствии с п. «а» и п. «б» ч. 14 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от

30.06.2021г. № 1078 (далее – Правила), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований, а также в случае если участником закупки в срок до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Согласно п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшим меры для его заключения, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный Суд РФ, установление одного факта нарушения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что фактически в действиях ООО «ЛитоЛаб» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта по данной закупке, поскольку участник закупки осуществил действия, направленные на заключение контракта, а именно, победителем закупки подписан проект контракта в регламентированный срок, внесено обеспечение исполнения контракта, что также свидетельствует о его намерении заключить контракт.

Таким образом, исходя из п. «б» п. 14 Правил, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ООО «ЛитоЛаб» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что сведения об ООО «ЛитоЛаб» не подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 Порядка, внеплановой проверки данной закупки нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ст. 51, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

В удовлетворении обращения ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница №1» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ЛитоЛаб» отказать.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

Председатель Комиссии

А.М. Заргаров

Члены Комиссии

И.В. Костин

Д.В. Бояркин