



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**Р Е Ш Е Н И Е**

по делу № 014/06/104-2021/2024

о рассмотрении сведений для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации

г. Якутск

01 ноября 2024 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также – Комиссия), в составе:

.... - начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

.... – старшего инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

.... – ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

При участии:

От заказчика администрации Поселковой Администрации городского поселения «поселок Серебряный бор» Нерюнгринского района (далее также – Поселковой Администрации ГП «поселок Серебряный бор» Нерюнгринского района, заказчик): ... (и.о главы), .... (представитель по доверенности);

От заинтересованного лица общества с ограниченной ответственностью «Альфа регион» (далее также – ООО «Альфа регион», заинтересованное лицо, поставщик): .... (представитель по доверенности);

рассмотрев обращение, представленное заказчиком Поселковой Администрации ГП «поселок Серебряный бор» Нерюнгринского района об участнике закупки ООО «Альфа регион», для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта на выполнение работ по благоустройству территории между многоквартирными домами (изв. 0116300037724000003), действуя на основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», (далее – Закон о контрактной системе), пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1078 (далее также – Правил),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступили сведения, представленные заказчиком Поселковой Администрацией ГП «поселок Серебряный бор» Нерюнгринского района об участнике закупки ООО «Альфа регион», для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта на выполнение работ по благоустройству территории между многоквартирными домами (изв. 0116300037724000003).

В целях полного и всестороннего рассмотрения дела, Комиссией Якутского УФАС России принято решение о переносе рассмотрения обращения Поселковой Администрацией ГП «поселок Серебряный бор» Нерюнгринского района о включении сведений в отношении ООО «Альфа регион» до 01.11.2024 в 16:00 ч, в связи с необходимостью направления дополнительных пояснений от сторон участников заседания.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), изучив имеющиеся в деле документы, установила следующее:**

1) 27.03.2024 г. заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение № 0116300037724000003 на выполнение работ по благоустройству территории между многоквартирными домами.

2) Начальная (максимальная) цена контракта – 4 241 400,00 рублей;

3) Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.04.2024 г. заявка участника закупки ООО «Альфа регион» признана соответствующей требованиям извещения.

4) 16.04.2024 г. между заказчиком и заинтересованным лицом был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по благоустройству территории между многоквартирными домами (реестровый номер контракта № 3143403147624000005).

5) 17.10.2024 г. заказчиком принято решение о расторжении контракта.

6) 29.10.2024 г. контракт расторгнут.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) приняла решение не включать сведения об участнике закупки ООО «Альфа регион» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации по следующим основаниям.**

Статьей 104 Закона о контрактной системе регламентирован порядок включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков, который формируется в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств, защиты добросовестной конкуренции и предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов со стороны недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

В соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе в течение пяти рабочих дней с даты поступления обращения, указанного в части 4 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в таком обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта. По результатам такой проверки принимается решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков соответствующей информации или решение об отказе в ее включении в реестр недобросовестных поставщиков. В случае принятия решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации о лицах, указанных в части 2 настоящей статьи, такая информация включается в этот реестр не позднее трех рабочих дней с даты принятия данного решения.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В соответствии с абзацем 1 статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Из пункта 1 статьи 401 ГК РФ следует, что лицо признается виновным в неисполнение обязательства, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, не приняло всех мер для надлежащего исполнения обязательства.

Пунктом 2 статьи 401 ГК РФ установлено, что отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Согласно разъяснениям, указанным в абзаце 4 пункта 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» вина должника в нарушении обязательства предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается должником.

В соответствии с абзацем 4 пункта 2 статьи 450 ГК РФ существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

16.04.2024 г. между заказчиком и заинтересованным лицом был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по благоустройству территории между многоквартирными домами (далее - контракт).

**Разделом 2 «Порядок сдачи и приемки Работ» муниципального контракта установлено следующее:**

2.1. По факту выполнения, предусмотренных Контрактом, Сторонами составляется и подписывается двусторонний документ о приемке.

2.2. Подрядчик не позднее 5 (пяти) рабочих дней со дня окончания выполнения Работ формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от Подрядчика, и размещает в ЕИС документ о приемке, который должен содержать информацию, предусмотренную подпунктами «а» - «ж» пункта 1 части 13 статьи 94 Закона №44-ФЗ

2.3. К документу о приемке, предусмотренному пунктом 2.2 настоящего раздела, могут прилагаться документы, которые считаются его неотъемлемой частью. При этом в случае, если информация, содержащаяся в прилагаемых документах, не соответствует информации, содержащейся в документе о приемке, приоритет имеет предусмотренная пунктом 2.2 настоящего раздела информация, содержащаяся в документе о приемке.

2.4. Датой поступления Заказчику документа о приемке, подписанного Подрядчиком, считается дата размещения такого документа в ЕИС в соответствии с часовой зоной, в которой расположен Заказчик.

2.5. Для проверки выполненных Работ на соответствие установленным в Контракте требованиям Заказчик проводит экспертизу собственными силами или с привлечением сторонних экспертов, экспертных организаций. По решению Заказчика может быть создана приемочная комиссия, состоящая не менее чем из 5 (пяти) человек.

2.6. В течение 20 (двадцати) рабочих дней со дня поступления Заказчику документа о приемке в соответствии с пунктом 2.4 Контракта Заказчик (за исключением случая создания приемочной комиссии в соответствии с пунктом 2.5 Контракта) осуществляет одно из следующих действий:

а) подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, и размещает в ЕИС документ о приемке;

б) формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, и размещает в ЕИС мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа.

При этом, срок, указанный в настоящем пункте, не может превышать двадцати рабочих дней, следующих за днем поступления документа о приемке в соответствии с пунктом 2.4 Контракта.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

**Разделом 3 «порядок оплаты» муниципального контракта установлено следующее:**

3.1. Оплата по Контракту производится в следующем порядке:

3.1.1. оплата производится в рублях Российской Федерации безналичным расчетом путем перечисления Заказчиком денежных средств на указанный в Контракте счет Подрядчика;

3.1.2. оплата производится по факту выполнения Работ (полностью или частично) на основании выставленного Подрядчиком счета в течение 7 (семи) рабочих дней со дня подписания Сторонами акта сдачи-приемки Работ.

3.1.3. Выплата аванса при исполнении контракта не предусмотрена в соответствии с частью 13 статьи 37 Закона №44-ФЗ.

3.2. В случае начисления Заказчиком неустойки (штрафов, пеней) Подрядчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий Контракта Заказчик вправе произвести оплату по Контракту с удержанием суммы начисленной и неисполненной Подрядчиком требований об уплате неустоек (штрафов, пеней).

**Разделом 4 «Порядок и сроки изготовления и установки Модульного здания» муниципального контракта установлено следующее:**

4.1. Изготовление и установка модульного здания должны быть осуществлены с момента заключения контракта до августа 2022г..

4.2. Датой установки Модульного здания по адресу указанному в пункте 1.6. является дата подписания Заказчиком документа о приёмке предусмотренного Контрактом.

4.3. Исполнитель не позднее, чем за 24 часа до момента поставки строительных материалов и изделий Модульного здания должен уведомить Заказчика о планируемой отгрузке. Сообщение должно содержать ссылку на реквизиты Контракта, а также дату и планируемое время отгрузки. Сообщение может быть направлено Заказчику путем использования электронных или факсимильных средств связи. Адресом электронной почты для получения сообщений является: \_\_\_\_\_. Номером факса для получения сообщений является: \_\_\_\_\_.

4.4. В случае, если в п. 11.1 Контракта указана дата, при наступлении которой обязательства сторон прекращаются, за исключением обязательств по оплате Модульного здания, гарантийных

обязательств, обязательств по возмещению убытков и выплате неустойки (штрафа, пени), Стороны после наступления указанной даты не вправе требовать исполнения Контракта в части изготовления, установки и приемки Модульного здания. При наступлении указанной даты (в случае, если она установлена) Заказчиком в двух экземплярах составляется Акт взаимосверки обязательств по Контракту, в котором указываются сведения о прекращении действия Контракта; сведения о фактически исполненных обязательствах по Контракту; сумма, подлежащая оплате в соответствии с условиями Контракта.

Исполнитель обязан подписать Акт взаимосверки обязательств. В случае уклонения Исполнителя от подписания данного акта Заказчик проставляет в нем соответствующую отметку. Акт взаимосверки обязательств является основанием для проведения взаиморасчетов между Сторонами.

Пунктом 1 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае принятия Заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур Заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе.

**Согласно разделу 9 «порядок расторжения Контракта» предусмотрен следующий порядок расторжения контракта:**

9.1. Расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

9.2. По соглашению Сторон допускается расторжение Контракта, если это не противоречит законодательству Российской Федерации.

9.3. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа от исполнения данного вида обязательства.

9.4. Если Заказчиком проведена экспертиза оказанной услуги с привлечением экспертов, экспертных организаций, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта может быть принято Заказчиком только при условии, что по результатам экспертизы оказанной услуги в заключении эксперта, экспертной организации будут подтверждены нарушения условий контракта, послужившие основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта.

9.5. Заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения Контракта, уплатив Подрядчику часть установленной цены пропорционально части работ, выполненных до получения извещения об отказе Заказчика от исполнения Контракта. Заказчик также обязан возместить Подрядчику убытки, причиненные прекращением Контракта, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

В соответствии с частью 19 статьи 95 Закона о контрактной системе 17.10.2024 г. заказчиком принято решение об одностороннем расторжении контракта.

17.10.2024 г. Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, размещено в ЕИС.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 17.10.2024 г. Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, размещено в ЕИС.

Согласно пункту 2 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с пунктом 2 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель).

В силу пункта 3 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На основании изложенного, датой надлежащего уведомления подрядчика о принятом Заказчиком решении является 17.10.2024 г.

17.10.2024 г. согласно сведениям ЕИС, решение об одностороннем расторжении контракта доставлено в личный кабинет поставщика.

Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, заказчиком 29.10.2024 г. контракт расторгнут.

**Материалами дела установлено следующее:**

16.04.2024 г. между заказчиком и заинтересованным лицом был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по благоустройству территории между многоквартирными домами;

25.07.2024 г. заинтересованное лицо направило письмо № 41/1-2 в адрес заказчика о предоставлении измененной проектной документации и локальный сметный расчет по контракту.

16.08.2024 г. Подрядчиком в рабочем порядке от представителя Заказчика была получена предварительная измененная сметная документация, а также сметная документация на дополнительный объем работ.

03.09.2024 г. заинтересованное лицо направило письмо № 44-2 заказчику о продлении до 25.09.2024 г.

11.09.2024 г. Сторонами было заключено дополнительное соглашение о продлении срока до 25.09.2024.

20.09.2024 г. согласно договору поставки №06Бл/2024 от 19.09.2024, а также платёжным поручением №357 заинтересованным лицом приобретена резиновая плитка (красный).

07.10.2024 г. подрядчик направил письмо № 46-2 в адрес заказчика о том, что по состоянию на 07.10.2024 г. отсутствуют измененная проектная документация и локальный сметный расчет по контракту. Также договор на дополнительные виды работ.

08.10.2024 в адрес Подрядчика поступила претензия № 1408 от Заказчика, согласно которой Заказчик указывает, что по состоянию на 08.10.2024 г. Работы не выполнены в полном объеме и не сданы Заказчику надлежащим образом.

11.10.2024 г. заинтересованное лицо направило ответ №47-2 на претензию от 11.10.2024 г. с тем, что в Претензии отсутствует детальная информация о признаках, видах и количествах многочисленных недостатков качества работ, о том чем подтверждаются сделанные Заказчиком выводы. Также не была представлена информация подтверждающая мнение Заказчика о том, что материалы являются бывшими в употреблении.

14.10.2024 г. заказчиком проведена экспертиза, в рамках которого в подписании акта выполненных работ было отказано.

17.10.2024 г. заказчиком принято решение о расторжении контракта.

25.10.2024 г. в адрес администрации поступило возражение заинтересованного лица на Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

29.10.2024 г. контракт расторгнут.

**Из пояснений представителей заказчика установлено следующее:**

*«Предусмотренные муниципальным контрактом работы по благоустройству администрацией ГП «Поселок Серебряный Бор» не приняты, акты приемки выполненных работ не подписывались, оплата выполненных работ не производилась ввиду некачественного выполнения работ и не в полном объеме.*

*С момента заключения Контракта в апреле 2024 г. до конца июля 2024 г. от ООО «Альфа регион» никаких писем в адрес администрации с указанием на необходимость корректировки проектно-сметной документации не поступало.*

*В первых числах августа 2024 г., в ходе выполнения подрядчиком работ по благоустройству, в целях улучшения качества выполняемых работ, возникла необходимость внесения изменений (корректировки) в сметную документацию, а именно:*

- предусмотрено увеличение толщины устройства щебеночного основания под детскую площадку;*
- изменение (уточнение) габаритных размеров (ширины и длины) тротуара;*
- устройство бордюрного камня тротуара».*

*Эксплуатация объекта благоустройства невозможна при выявленных нарушениях, что свидетельствует о недобросовестности подрядной организации.*

**Из пояснений представителя заинтересованного лица установлено следующее:**

*«Подрядчиком были приобретены материалы для исполнения Контракта, была отправлена рабочая бригада на объект для проведения работ.*

*В ходе выполнения Работ, было установлено несоответствие утвержденной проектно-сметной документации в отношении фактического объема выполнения работ. Заказчик незамедлительно был извещён о данном обстоятельстве в рабочем порядке в устной форме.*

*В частности, в сметной документации не был заложен дорожный бордюр, не учтены песок и щебень для фундамента детской площадки в должном количестве, а также ввиду расхождения*

фактических размеров и объемов Подрядчиком был приобретен тротуарный бордюр в количестве согласно смете, что превышает необходимое количество по факту, но не было возмещено Подрядчику.

Данная ситуация по устному заявлению Проектировщика обусловлена тем, что разработка проекта для данного Контракта проводилась в зимний период времени, в связи с чем геодезические изыскания не проводились, что привело к дополнительным затратам со стороны Подрядчика.

Также Подрядчиком были установлены иные разночтения между проектной и сметной документацией.

В частности, согласно проектной документации тротуар должен быть из тротуарной плитки, в то время как согласно сметной документации – из асфальта, при этом технология укладки асфальта также существенно отличается от технологии укладки тротуарной плитки, в связи с чем возникла необходимость в корректировке ПСД и заключении Дополнительного соглашения в сторону увеличения объемов и цены Контракта соответственно, о чем Заказчику было сообщено письмом №41/1-2 от 25.07.2024.

Вместе с тем, сотрудниками Исполнителя был выполнен первоначальный объем работ, а именно, завоз материалов, подготовка строительной площадки, установка тротуарных бордюров, заливка бетонной детской площадки, после чего выполнение работ было приостановлено, а рабочая бригада была вынуждена вернуться в г. Якутск, поскольку корректировка ПСД и заключение Дополнительного соглашения не были произведены.

Вместе с тем, на сегодняшний день Подрядчиком выполнено более 85% от общего объема работ, в том числе был выполнен дополнительный объем работ на сумму 243 112,44 (двести сорок три тысячи сто двенадцать Рублей 44 копейки) Рублей по направленной предварительной смете от Заказчика, что вновь говорит о намерении выполнить возложенные обязательства по контракту и добросовестности Подрядчика.

Подрядчику осталось лишь завершить установку ограждения (при этом хотим отметить, что ограждения находятся на объекте) и резиновой плитки, что в настоящее время невозможно ввиду метеорологических условий.».

На заседании комиссии, представителями заказчика, факт о том, что документация не является финальной ее версией и ПСД все еще нуждается в корректировке не отрицался.

Согласно пункту 15 Правил № 1078 **орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике** (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил:

а) выявлены нарушения заказчиком, установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятию заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

**б) заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;**

**в) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:**

**принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;**

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

При осуществлении гражданских прав добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (пункт 5 статьи 10 ГК РФ).

Следует отметить, что при применении гражданского законодательства в гражданских правоотношениях (пункт 2 статьи 6 ГК РФ), в том числе при осуществлении закупок и исполнении договоров изначально презюмируются принципы добросовестности, разумности и справедливости, основные начала гражданского законодательства, провозглашенные статьей 1 ГК РФ, также предусматривают, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно (пункт 3 статьи 1 ГК РФ); никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ).

Учитывая приведенные выше обстоятельства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), рассмотрев обстоятельства и факты дела,

поведение лица, направленное на исполнение контрактных обязательства, провела оценку всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи и считает, что ООО «Альфа регион» **не подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации.**

В связи с изложенным, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 15 статьи 99, статьи 104 Закона о контрактной системе и Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, Комиссия Якутского УФАС России,

р е ш и л а:

Сведения, представленные заказчиком Поселковой Администрацией ГП «поселок Серебряный бор» Нерюнгринского района об участнике закупки ООО «Альфа регион», для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта на выполнение работ по благоустройству территории между многоквартирными домами (изв. 0116300037724000003) **не включать.**

Заместитель председателя комиссии

...

Члены комиссии

....

....