



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «ГП № 109 ДЗМ»

tender_gp109@mail.ru
gp-109@yandex.ru

ООО «ПрофСервис»

profservis_8@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-9342/2024

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

08.07.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Д.А. Аносова — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

А.А. Луневича — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки в отсутствие уполномоченных представителей ГБУЗ «ГП № 109 ДЗМ», а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «ПрофСервис»: А.П. Жирковой (доверенность № б/н от 02.07.2024) (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом посредством размещения Московским УФАС России сведений о проведении проверки в Единой информационной системе в соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»),



2024-32158

 **Watermarkly**

рассмотрев обращение ГБУЗ «ГП № 109 ДЗМ» о включении сведений об ООО «ПрофСервис» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика — ГБУЗ «ГП № 109 ДЗМ» (далее — Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «ПрофСервис» (далее — Исполнитель, Общество, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту комплекса инженерных коммуникаций (Системы приточновытяжной вентиляции, Системы кондиционирования воздуха) для обеспечения потребностей ГБУЗ «ГП №109 ДЗМ» в 2-ом квартале 2024 года (реестровый № 0373200563924000011).

06.05.2024 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № 0373200563924000011 на оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту комплекса инженерных коммуникаций (Системы приточновытяжной вентиляции, Системы кондиционирования воздуха) для обеспечения потребностей ГБУЗ «ГП №109 ДЗМ» в 2-ом квартале 2024 года (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 20.06.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по причине неисполнения ООО «ПрофСервис» существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе

автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 20.06.2024 размещено в единой информационной системе Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ст. 3 Контракта Начало срока оказания услуг: 01.04.2024.

Окончание срока оказания Услуг: 30.06.2024

Комиссией Управления установлено, что Решение Заказчика принято по причине отсутствия оказания услуг по Контракту.

Также, в Решении Заказчика указано следующее: в нарушение условий заключенного Контракта Исполнитель не приступил к исполнению обязательств по контракту, при этом со стороны Исполнителя за апрель 2024 года был сформирован и направлен в адрес Заказчика документ о приемке от 03 мая 2024 г. № 164 на сумму 23 620,70 руб.

Исходя из того, что в предусмотренный Контрактом срок Исполнитель не приступил к исполнению обязательств по контракту, со стороны Заказчика была подготовлена и направлена в адрес Исполнителя претензия от 07 мая 2024 г. № 1151, в которой Исполнителю было указано на недопустимость нарушения обязательств по контракту и перечислены выявленные Заказчиком недостатки, а именно:

- не представлены профильные квалификационные удостоверения (вентиляция и кондиционирование) работников Исполнителя в соответствии с п. 2.6.1 Технического задания к контракту;

- не представлены копии личных медицинских книжек работников Исполнителя в соответствии с требованиями п. 5.9 и 5.10 Технического задания к контракту;

- не представлены документы, подтверждающие квалификацию работников

2024-32158

Исполнителя в соответствии с требованиями п. 2.24 Технического задания к контракту

- работники Исполнителя, ответственные за оказание услуг на объектах Заказчика, не явились на объекты Заказчика (в период действия контракта) и не прошли инструктажи по соблюдению внутриобъектового режима на объектах оказания услуг; систем;

- со стороны Исполнителя не представлен регламент по обслуживанию инженерных

- не выполнены мероприятия по подготовке к сезонной эксплуатации оборудования и инженерных систем в соответствии с требованиями п. 2.23 Технического задания к контракту;

- не представлен акт технического состояния инженерных систем в соответствии с требованиями п. 2.25.2 Технического задания к контракту;

- не оказаны услуги по ежемесячному техническому обслуживанию и текущему ремонту систем вентиляции и кондиционирования в соответствии с требованиями п. 2.26.1, п. 2.27.1, п. 3.2, п. 3.3 Технического задания к контракту;

- не предоставлены оформленные надлежащим образом приложения 5 и 6 к Техническому заданию к контракту.

Учитывая отсутствие факта устранения нарушений, поименованных в претензии от 07 мая 2024 г. № 1151, со стороны Заказчика было подготовлено и направлено в адрес Исполнителя письмо от 22 мая 2024 г. № 1285, содержащее указание на отсутствие факта выполнения работ в отчетный период и нарушения, выявленные в предоставленных со стороны Исполнителя документах, а именно:

- отсутствие в предоставленном Исполнителем Журнале учета оказанных услуг информации об услугах, оказанных со стороны Исполнителя в апреле 2024 года, т.е. в периоде, за который со стороны Исполнителя выставлен и направлен в адрес Заказчика документ о приемке;

- отсутствие в актах технического осмотра информации о техническом состоянии обслуживаемых в рамках контракта систем.

05 июня 2024 г. со стороны Исполнителя сформирован и направлен в адрес Заказчика документ о приемке услуг за май 2024 года от 05 июня 2024 г. № 212 на сумму 23 620,70 руб., при этом какие-либо услуги в мае 2024 года, как и в апреле 2024 года, со стороны Исполнителя на объектах Заказчика не оказывались, в связи с чем со стороны Заказчика была подготовлена и направлена в адрес Исполнителя претензия от 11 июня 2024 г. № 1508.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что Заказчик обязан согласно п. 5.2.4 Контракта передать Исполнителю по акту приема-передачи, являющемуся приложением к пообъектному дополнительному соглашению, объект для осуществления технического обслуживания, предоставить Исполнителю беспрепятственный доступ к объекту, а также информацию, необходимую для надлежащего оказания услуг.

Обращаясь к п. 5.3.1 Контракта Исполнитель вправе требовать своевременного подписания Заказчиком УКЭП электронного структурированного Документа о приемке по Контракту на основании представленных Исполнителем отчетных документов и при условии истечения срока, указанного в статье 4 Контракта. Кроме

того, в соответствии с п. 5.3.6 Контракта Исполнитель может запрашивать у Заказчика разъяснения и уточнения относительно оказания услуг в рамках Контракта.

Руководствуясь п. 13.1 Контракта, Исполнитель в течение 1 (одного) рабочего дня с даты заключения Контракта предоставил Заказчику все необходимые документы, согласно Контракту, в том числе сведения об ответственном лице со стороны Исполнителя, что подтверждается оформленным надлежащим образом Приказом № 28 от 01.04.2024.

12.04.2024 со стороны Заказчика поступило письмо с просьбой предоставить документы, которые ранее уже были направлены Обществом.

В связи с указанным, Общество ответным письмом № 90 от 23.04.2024 подробно изложило информацию, с указанием в какой день и на какие адреса электронной почты ранее уже направлена информация, требуемая Заказчиком.

25.04.2024 письмом № 1058 Заказчик запросил сведения, уже представленные Исполнителем.

В соответствии с п. 2.25.6 Технического задания, при выявлении неисправностей, требующих ремонта и замены деталей (узлов, блоков), Исполнитель должен сообщить об этом Заказчику для принятия соответствующего решения.

Представитель Исполнителя отмечает, что письмом № 93 от 26.04.2024 Общество проинформировало Заказчика о том, что вентиляторы не подлежат ремонту, в связи с чем необходима замена, что подтверждается составленной и направленной в адрес Заказчика дефектной ведомостью.

26.04.2024 Исполнитель письмом № 80 повторно обратился в адрес Заказчика, предоставив приказ на ответственного сотрудника, Акты осмотра систем, а также регламент работ по техническому обслуживанию.

08.05.2024 Общество также повторно направило Заказчику журналы учета оказанных услуг и журналы учета технического состояния.

Руководствуясь Техническим заданием в части выполнения работ персоналом, который прошел медицинское освидетельствование, Исполнитель направил оформленные надлежащим образом медицинские книжки письмом № 98 от 08.05.2024. Кроме того, письмом № 99, Общество предоставило в адрес Заказчика документы на персонал, подтверждающие возможность выполнения работ и квалификацию.

Также Общество направило Акты технического осмотра систем, а также регламент работ по техническому обслуживанию письмами от 08.05.2024 № 100 и № 101.

В соответствии с п. 4.4 Контракта для проверки предоставленных Исполнителем результатов, предусмотренных Контрактом, в части их соответствия условиям Контракта Заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных Контрактом, может проводиться Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации.

Однако, со стороны Заказчика поступили незначительные замечания в письме № 1231 от 16.05.2024, с просьбой предоставить график производства работ.

После завершения оказания услуг Исполнитель, не позднее 5 (пятого) числа месяца, следующего за отчетным, уведомляет Заказчика о факте завершения оказания

услуг и представляет Заказчику комплект отчетной документации, предусмотренной Техническим заданием, Документ о приемке, Исполнитель разместил в Единой информационной системе документы о приемке.

Вместе с тем, Заказчик разместил отказ от принятия оказанных услуг, с просьбой устранить указанные в отказе замечания в течении семи дней.

17.05.2024 Исполнитель предоставил ответ на мотивированный отказ № 1165, содержащий обоснования на предмет требований Заказчика, в частности, что все необходимые документы были неоднократно направлены в адрес Заказчика.

Письмами № 108 и № 109 от 14.05.2024 Исполнитель просил Заказчика обеспечить присутствие ответственного представителя со стороны Заказчика, ввиду проведения мероприятий по подготовке к сезонной эксплуатации оборудования

22.05.2024 Исполнитель письмом № 135 проинформировал Заказчика о том, что представители Заказчика отказали в допуске сотрудникам Общества, в связи с чем просил провести рабочее совещание.

По мнению Комиссии Управления, Подрядчиком были совершены все необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков

недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГБУЗ «ГП № 109 ДЗМ» во включении сведений об ООО «ПрофСервис» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий
Комиссии Управления.

Д.А. Аносов

Члены Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкая

А.А. Луневич